

Relatório Parcial de Autoavaliação  
Institucional da  
Faculdade dos  
Palmares

(Ciclo Avaliativo 2019-2020)

CPA

PALMARES  
MARÇO, 2021

**DIRETORIA DA FACULDADE DOS PALMARES - FAP**

**Diretor Geral**

Givaldo Ferreira de Melo

**MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Presidente da Comissão**

Ana Rosa Falcão Ferreira de Melo

**Representante dos Coordenadores**

Telma Cristiane Cavalcanti Nogueira

**Representante do Corpo Docente**

Jair Lucena de Barros

**Representante do Corpo Técnico Administrativo**

Felipe Andrade de Barros

**Representante do Corpo Discente**

Kilma Fábria da Silva Xavier

**Representante da Sociedade Civil**

Maria Chiara Bispo Santos

## **SUMÁRIO**

|   |           |
|---|-----------|
| 1. Apresentação   | <b>04</b> |
| 2. Dados da Instituição                                   | <b>06</b> |
| 3. Perfil Institucional                                   | <b>07</b> |
| 4. Composição da CPA                                      | <b>07</b> |
| 5. Planejamento Estratégico da Avaliação                  | <b>08</b> |
| 6. Metodologia  | <b>09</b> |
| 7. Resultados   | <b>10</b> |
| 8. Descritivo para Construção do Relatório das Avaliações | <b>32</b> |
| 9. Relatório das Avaliações Realizadas por Dimensões      | <b>34</b> |
| 12. Divulgação dos Resultados                             | <b>35</b> |
| 13. Conclusão da Comissão Própria de Avaliação – CPA      | <b>36</b> |

## 1 – APRESENTAÇÃO

A avaliação das Instituições de Educação Superior é parte integrante do conjunto de procedimentos avaliativos que compõem o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, instituído pela Lei 10.861 de 14 de abril de 2004. Fazem parte desse sistema, além da avaliação institucional, a avaliação de cursos de graduação e o Exame Nacional de Avaliação dos Estudantes – ENADE. Esses processos avaliativos possibilitam a oportunidade de subsidiar a formulação de diretrizes para as políticas públicas de educação superior, a melhoria da qualidade e da relevância das instituições de ensino superior. A avaliação institucional interna (autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta.

A autoavaliação da Faculdade dos Palmares – FAP, no Ciclo Avaliativo 2019-2020, foi elaborada em consonância com o estabelecido pelas “Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior” emitido pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) do Ministério da Educação e **NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES N° 065**, de 09 de outubro de 2014.

A autoavaliação institucional se destina não só aos membros da comunidade acadêmica da Faculdade dos Palmares – FAP, corpo docente, discente e técnico administrativo, sujeitos do processo e de cuja participação depende a qualidade da avaliação, como também à sociedade em geral, a quem a FAP deve prestar contas de suas atividades de ensino. Neste sentido, ao assegurar sua participação no processo como sujeitos da avaliação, tais agentes passam a ficar comprometidos com as transformações e mudanças que se fizerem necessárias para o aprimoramento institucional.

Visa facilitar a organização do processo autoavaliativo por meio de formulação de estratégias e instrumentos para a melhoria da qualidade e da relevância das atividades de ensino, pesquisa e extensão, permitindo a integração e articulação coerente de concepções, objetivos, metodologias, práticas, agentes da comunidade acadêmica e de instâncias do governo. É parte do processo avaliativo para promover a realização autônoma do projeto institucional de modo a garantir a qualidade acadêmica no ensino, na pesquisa, na extensão, na gestão e no cumprimento de sua missão acadêmica e social.

É, portanto, parte fundamental do processo de melhoria da qualidade institucional da FAP, o processo de autoavaliação, conduzida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Constitui parte fundamental do processo por meio do qual a FAP analisa internamente o que se deseja ser, o que realiza, como se organiza, administra e age, buscando sistematizar informações para analisá-las e

interpretá-las com vistas à otimização de práticas para a melhoria da qualidade de ensino.

A organização deste processo, conforme a -**NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES N° 065**, de 09 de outubro de 2014, prevê a ocorrência de cinco partes: **introdução, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e das informações e ações previstas com base nessa análise.**

Diante da Pandemia que assolou o Mundo desde Janeiro de 2020, as reuniões ocorreram virtualmente, através dos aplicativos como Zoom e Google e contaram com a presença de todos os membros e de colaboradores, docentes e discentes convidados. Todas as reuniões constam em Ata específica para cada reunião.

Sendo assim, a Faculdade dos Palmares – FAP, através deste, apresenta o relatório parcial de autoavaliação institucional referente ao triênio 2019-2021.

## **2. DADOS DA INSTITUIÇÃO**

### **NOME/ CÓDIGO DA IES**

Faculdade dos Palmares – FAP / 21557

**Endereço:** BR 101, Km 188 – s/n

**Bairro:** Japaranduba

**CEP:** 55.540-000

**Cidade:** Palmares

**Estado:** Pernambuco

**Telefone:** (081) 3662-1153

**E-mail:** [cpa@faculdedospalmares.com.br](mailto:cpa@faculdedospalmares.com.br)

**Site:** [www.faculdedospalmares.com.br](http://www.faculdedospalmares.com.br)

### **Caracterização da IES**

Instituição privada com fins lucrativos.

### 3. PERFIL INSTITUCIONAL

A Faculdade dos Palmares – FAP, tem como mantenedora a Rede Florence de Ensino Ltda, sociedade civil de direito privado, com finalidade econômica, e está localizada à margem da BR 101, no Km 188 s/n, Bairro Japaranduba, CEP: 55.540-000, no Município dos Palmares, Estado de Pernambuco.

A FAP tem por missão *Educar e preparar pessoas motivadas para que se tornem líderes e profissionais de sucesso em suas respectivas áreas de atuação, com sólidos princípios éticos, contribuindo para a plena formação cidadã e para o desenvolvimento social e econômico da região.*

A FAP almeja formar profissionais criativos, críticos e reflexivos, aptos para a inserção no mercado de trabalho e para a participação no desenvolvimento da sociedade, com comprometimento com a solução dos problemas da comunidade e do meio ambiente.

**A missão da Faculdade evidencia** o investimento no processo de ensino-aprendizagem que capacita os seus egressos a atenderem às necessidades e expectativas do mercado de trabalho e da sociedade, com competência para formular, sistematizar e socializar conhecimentos em suas áreas de atuação.

A FAP foi credenciada por meio da Portaria MEC nº 489, de 22 de maio de 2018, publicada no DOU, página 15 da seção 1 de 22 de maio de 2018, com autorização de funcionamento para o Curso de Bacharelado em Enfermagem (Portaria MEC nº 360 de 24/05/2018)

#### **4. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade dos Palmares - FAP é composta conforme preconiza o seu regimento e legislação vigente.

##### **QUADRO 1 – COMPOSIÇÃO DA CPA**

| <b>REPRESENTAÇÃO</b>                          | <b>NOME</b>                         |
|---|-------------------------------------|
| Presidente da CPA                             | Ana Rosa Falcão Ferreira de Melo    |
| Representante das Coordenações de Cursos      | Telma Cristiane Cavalcanti Nogueira |
| Representante do Corpo Docente                | Jair Lucena de Barros               |
| Representante do Corpo Discente               | Kilma Fábria da Silva Xavier        |
| Representante do Corpo Técnico Administrativo | Felipe Andrade de Barros            |
| Representante da Sociedade Civil              | Maria Chiara Bispo Santos           |

## 5. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA AUTOAVALIAÇÃO

O planejamento estratégico da autoavaliação na Faculdade dos Palmares - FAP para o triênio 2019-2021 foi realizado de modo que nos três anos do período avaliativo, todas as dimensões avaliativas propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES fossem apontados da comunidade acadêmica nas respostas aos questionários de avaliação e instrumentos de análise da CPA a cada ano. Assim, o presente relatório apresenta os resultados obtidos na avaliação realizada no Ciclo avaliativo referente a 2019-2020, e após consolidação dos resultados obtidos, servirá à CPA também como um indicador de satisfação da comunidade acadêmica para com a gestão participativa da IES.

O principal objetivo é criar subsídios e nortear a gestão institucional visando promover a melhoria permanente no atendimento com qualidade das atividades acadêmicas desenvolvidas nos segmentos: discente, docente, técnico administrativo e sociedade civil.

Abaixo, relacionamos os princípios dos procedimentos de autoavaliação institucional indicados no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) onde:

- A avaliação será desenvolvida de acordo com três âmbitos principais: a institucional, de curso e de aprendizagem.
- A avaliação institucional reunirá indicadores que aferem a qualidade da formação, desde o projeto de curso, a produtividade, os custos e a inserção dos estudantes no mundo do trabalho.
- A avaliação da aprendizagem constitui a base sobre a qual se assentam os demais níveis de avaliação. Terá caráter essencialmente diagnóstico, na medida em que visa à identificação das qualidades e das necessidades de melhorias, tendo em vista o aperfeiçoamento contínuo da formação e o alcance de altos desempenhos por parte dos estudantes.
- A avaliação de desenvolvimento do curso focaliza, especificamente, a atuação dos docentes, do apoio e acompanhamento pedagógico e psicopedagógico, desenvolvimento das aulas e demais atos letivos, condições dos ambientes de aprendizagem (salas de aula, laboratórios, biblioteca) e demais estruturas de apoio aos estudantes, recursos didáticos aplicados.

## 6. METODOLOGIA

Diante da Pandemia recorrente do Covid – 19, desde janeiro de 2020, as avaliações institucionais foram realizadas de forma virtual, através dos aplicativos Zoom, Google e Forms da Microsoft, conforme Decreto Estadual obrigando a suspensão das aulas presenciais. Em um primeiro momento, mais especificamente em outubro de 2019, foi realizada a Pesquisa de Avaliação da CPA, da Faculdade dos Palmares – FAP junto ao corpo discente (Eixos 1, 3, 4 e 5), e no ano de 2020 foi feita a avaliação junto ao corpo docente (Eixo 1) e ao Corpo Técnico Administrativo (Eixo 1, 3, 4 e 5), da instituição, através de instrumentos de avaliação (questionários) específicos para cada segmento de forma online.

Os instrumentos de avaliação foram construídos e revisados coletivamente pela Comissão Própria de Avaliação, Direção, corpo docente e colaboradores. Foram observados com exatidão os critérios técnicos envolvidos e a forma de análise e apresentação dos mesmos de forma que pudessemos garantir a confiabilidade do estudo.

Através do bom emprego do instrumento de avaliação, que foram preenchidos online, sem identificação do respondente, para garantir a transparência dos resultados, os dados coletados resultaram na construção deste relatório. A CPA foi responsável pela divulgação e orientação de todo processo avaliativo, monitorando o preenchimento e esclarecendo as possíveis dúvidas ocorridas, sempre mantendo na modalidade a distância, seguindo, rigorosamente as exigências do Governo Estadual, Federal e Organização Mundial de Saúde – OMS.

Os respondentes foram informados da importância de sua opinião e da atitude voluntária em participar, pois as informações prestadas poderão subsidiar melhorias significativas em seu caminhar acadêmico na IES.

O instrumento desenvolvido pela FAP foi constituído em concordância com a sequência dos eixos orientados pela Nota Técnica nº 065 INEP/DAES/CONAES:

|   |
|---|
| <b>Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</b> |
| Dimensão 8: Planejamento e Avaliação                  |

|   |
|---|
| <b>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</b>                |
| Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional |
| Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição          |

|  |
|--|
| <b>Eixo 3: Políticas Acadêmicas</b>                          |
| Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão |
| Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade                      |
| Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes            |

#### **Eixo 4: Políticas de Gestão**

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

#### **Eixo 5: Infraestrutura Física**

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Os instrumentos estruturados por 05 eixos que contemplam as 10 dimensões a serem avaliadas propostas pelo MEC, recebem como critério de satisfação dos segmentos (discentes, docente, técnico administrativo e sociedade).

Ótimo:  $\geq 9$  a 10

Bom:  $\geq 7$  a  $< 9$

Regular =  $\geq 6$  a  $< 7$

Ruim =  $\geq 5$  a  $< 6$

Péssimo =  $\leq 4$

Os resultados dos instrumentos aplicados aos seguimentos foram analisados separadamente, sendo:

|              | Nº TOTAL | RESPONDIDOS(%) |
|--------------|----------|----------------|
| DISCENTES    | 146      | (127) 87%      |
| DOCENTES     | 10       | (10) 100%      |
| FUNCIONÁRIOS | 13       | (07) 54%       |

## 7. RESULTADOS

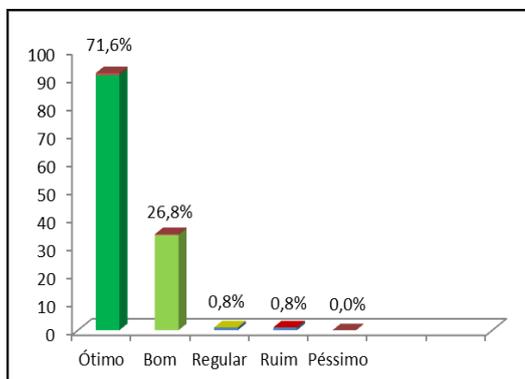
Após a aplicação online dos instrumentos foram obtidos os resultados descritos a seguir:

### AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS DISCENTES (Ciclo 2019-2020)

#### EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

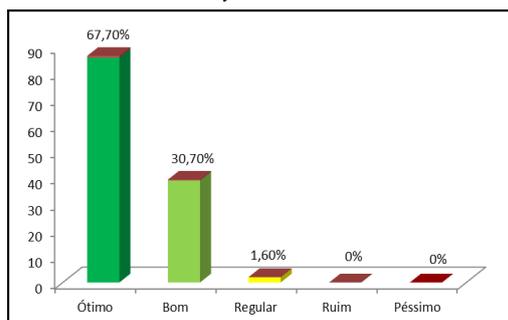
##### 1. Quanto ao atendimento, como você avalia?

|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 91         | 71,6%       |
| Bom          | 34         | 26,8%       |
| Regular      | 01         | 0,8%        |
| Ruim         | 01         | 0,8%        |
| Péssimo      | 00         | 0%          |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b> | <b>9,8</b> |             |



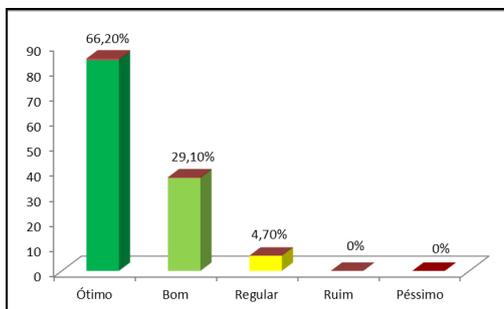
##### 2. Como você avalia o conhecimento técnico dos colaboradores?

|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 86         | 67,7%       |
| Bom          | 39         | 30,7%       |
| Regular      | 02         | 1,6%        |
| Ruim         | 00         | 0%          |
| Péssimo      | 00         | 0%          |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b> | <b>9,8</b> |             |



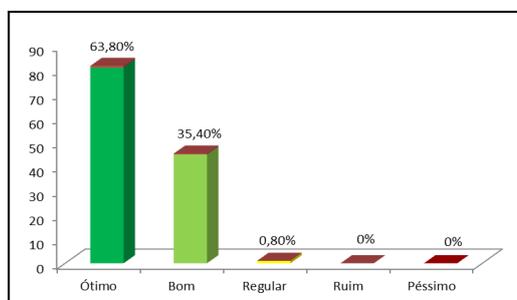
### 3. Como você avalia as informações disponibilizadas em relação à clareza e objetividade?

|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 84         | 66,2%       |
| Bom          | 37         | 29,1%       |
| Regular      | 06         | 4,7%        |
| Ruim         | 00         | 0%          |
| Péssimo      | 00         | 0%          |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b> | <b>9,5</b> |             |



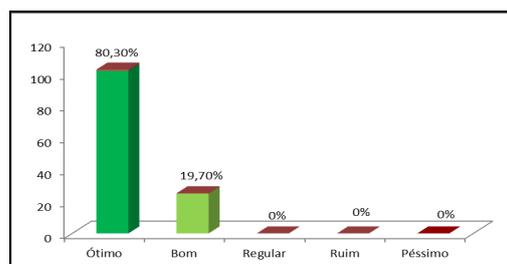
### 4. Como você avalia o cumprimento dos horários de atendimento?

|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 81         | 63,8%       |
| Bom          | 45         | 35,4%       |
| Regular      | 01         | 0,8%        |
| Ruim         | 00         | 0%          |
| Péssimo      | 00         | 0%          |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b> | <b>9,9</b> |             |



### 5. Como você avalia a responsabilidade que os colaboradores realizam suas atividades?

|              |             |             |
|--------------|-------------|-------------|
| Ótimo        | 102         | 80,3%       |
| Bom          | 25          | 19,7%       |
| Regular      | 00          | 0%          |
| Ruim         | 00          | 0%          |
| Péssimo      | 00          | 0%          |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b>  | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b> | <b>10,0</b> |             |

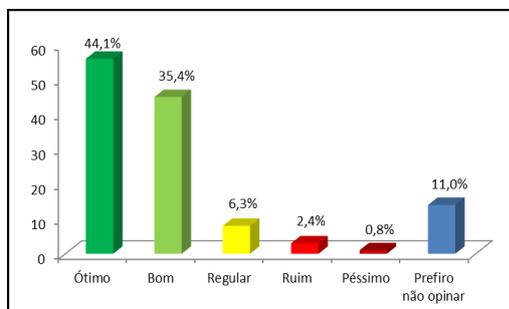


**O eixo 1: Planejamento e avaliação institucional obteve média = 9,8**

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**  
**DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

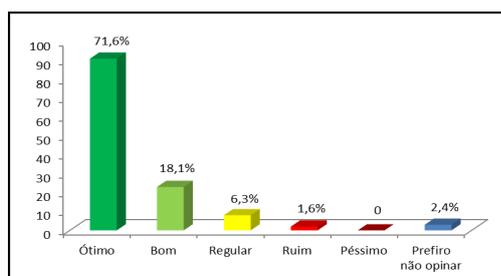
**6. Como você avalia os serviços da Ouvidoria?**

|                    |            |             |
|--------------------|------------|-------------|
| Ótimo              | 56         | 44,1%       |
| Bom                | 45         | 35,4%       |
| Regular            | 8          | 6,3%        |
| Ruim               | 3          | 2,4%        |
| Péssimo            | 1          | 0,8%        |
| Prefiro não opinar | 14         | 11,0%       |
| <b>TOTAL</b>       | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b>       | <b>7,9</b> |             |



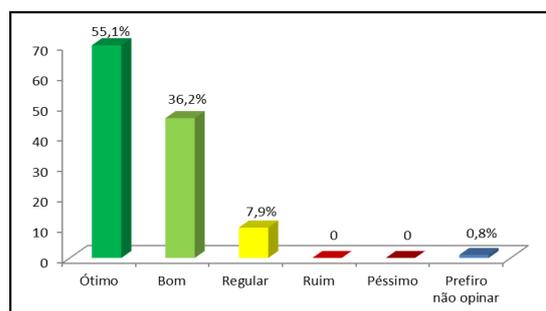
**7. Como você avalia os serviços do Setor Comercial?**

|                    |            |             |
|--------------------|------------|-------------|
| Ótimo              | 91         | 71,6%       |
| Bom                | 23         | 18,1%       |
| Regular            | 8          | 6,3%        |
| Ruim               | 2          | 1,6%        |
| Péssimo            | 0          | 0           |
| Prefiro não opinar | 3          | 2,4%        |
| <b>TOTAL</b>       | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b>       | <b>8,9</b> |             |



**8. Como você avalia os serviços da Recepção/Atendimento Telefônico?**

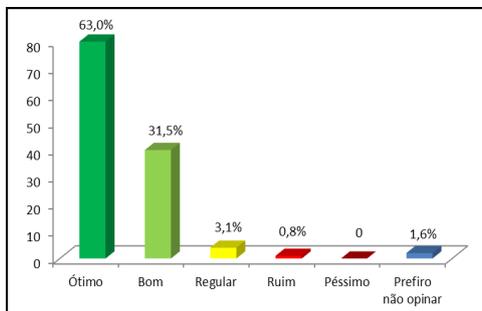
|                    |            |             |
|--------------------|------------|-------------|
| Ótimo              | 70         | 55,1%       |
| Bom                | 46         | 36,2%       |
| Regular            | 10         | 7,9%        |
| Ruim               | 0          | 0           |
| Péssimo            | 0          | 0           |
| Prefiro não opinar | 1          | 0,8%        |
| <b>TOTAL</b>       | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b>       | <b>9,1</b> |             |



**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**  
**DIMENSÃO 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES**

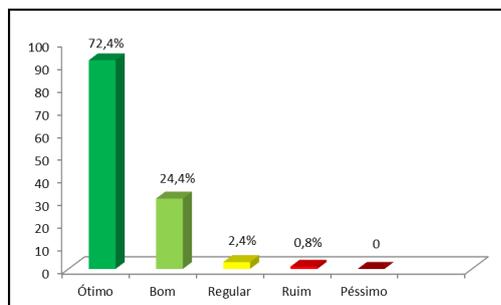
**9. Como você avalia o atendimento do Setor Financeiro?**

|                    |            |             |
|--------------------|------------|-------------|
| Ótimo              | 80         | 63,0%       |
| Bom                | 40         | 31,5%       |
| Regular            | 4          | 3,1%        |
| Ruim               | 1          | 0,8%        |
| Péssimo            | 0          | 0           |
| Prefiro não opinar | 2          | 1,6%        |
| <b>TOTAL</b>       | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b>       | <b>9,4</b> |             |



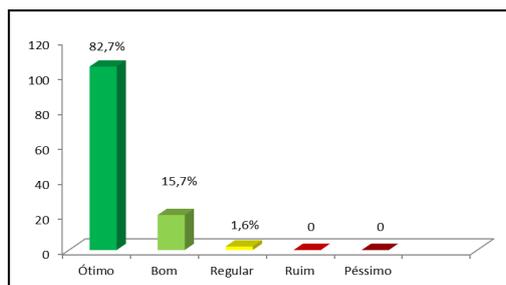
**10. Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica?**

|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 92         | 72,4%       |
| Bom          | 31         | 24,4%       |
| Regular      | 3          | 2,4%        |
| Ruim         | 1          | 0,8%        |
| Péssimo      | 0          | 0           |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b> | <b>9,7</b> |             |



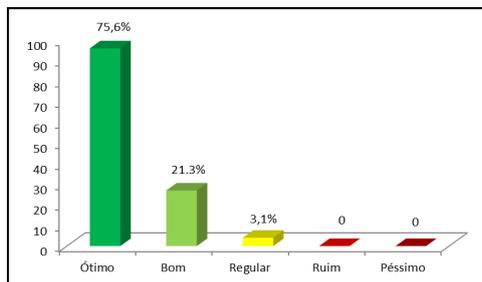
**11. Como você avalia o atendimento da Biblioteca?**

|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 105        | 82,7%       |
| Bom          | 20         | 15,7%       |
| Regular      | 2          | 1,6%        |
| Ruim         | 0          | 0           |
| Péssimo      | 0          | 0           |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b> | <b>9,8</b> |             |



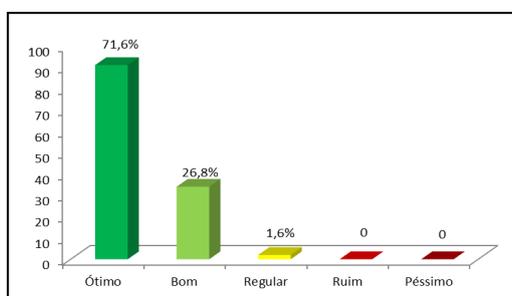
**12. Como você avalia o atendimento da Coordenação de Curso (respostas referentes aos 57 alunos do 2º período)?**

|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 96         | 75,6%       |
| Bom          | 27         | 21,3%       |
| Regular      | 4          | 3,1%        |
| Ruim         | 0          | 0           |
| Péssimo      | 0          | 0           |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b> | <b>9,7</b> |             |



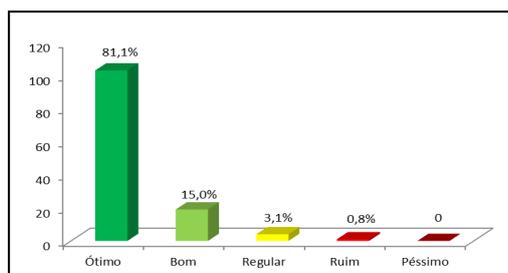
**13. Como você avalia o atendimento da Direção Geral?**

|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 91         | 71,6%       |
| Bom          | 34         | 26,8%       |
| Regular      | 2          | 1,6%        |
| Ruim         | 0          | 0           |
| Péssimo      | 0          | 0           |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b> | <b>9,8</b> |             |



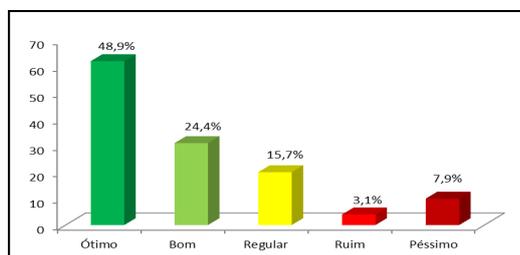
**14. Como você avalia os serviços de Setor de Limpeza / Manutenção / Portaria?**

|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 103        | 81,1%       |
| Bom          | 19         | 15,0%       |
| Regular      | 4          | 3,1%        |
| Ruim         | 1          | 0,8%        |
| Péssimo      | 0          | 0           |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b> | <b>9,6</b> |             |



**15. Como você avalia os serviços da Cantina em relação à qualidade e diversidade dos produtos?**

|                |            |             |
|----------------|------------|-------------|
| Ótimo          | 62         | 48,9%       |
| Bom            | 31         | 24,4%       |
| Regular        | 20         | 15,7%       |
| Ruim           | 4          | 3,1%        |
| Péssimo        | 10         | 7,9%        |
| <b>TOTAL</b>   | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>Média =</b> | <b>7,3</b> |             |

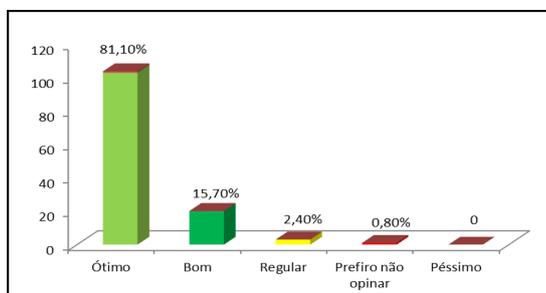


**O eixo 3: Políticas Acadêmicas obteve média = 9,1**

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**  
**DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

**16. Como você avalia o empenho do coordenador no desenvolvimento e qualidade do curso?**

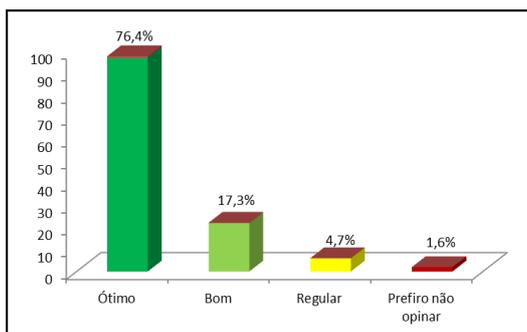
|                    |            |             |
|--------------------|------------|-------------|
| Ótimo              | 103        | 81,1%       |
| Bom                | 20         | 15,7%       |
| Regular            | 3          | 2,4%        |
| Prefiro não opinar | 1          | 0,8%        |
| <b>TOTAL</b>       | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b>       | <b>9,7</b> |             |



**17. Como você avalia a relação da coordenação de curso com os discentes?**

|                    |            |             |
|--------------------|------------|-------------|
| Ótimo              | 97         | 76,4%       |
| Bom                | 22         | 17,3%       |
| Regular            | 6          | 4,7%        |
| Prefiro não opinar | 2          | 1,6%        |
| <b>TOTAL</b>       | <b>127</b> | <b>100%</b> |

**MÉDIA 9,4**



**O eixo 4: Políticas de Gestão obteve média = 9,6**

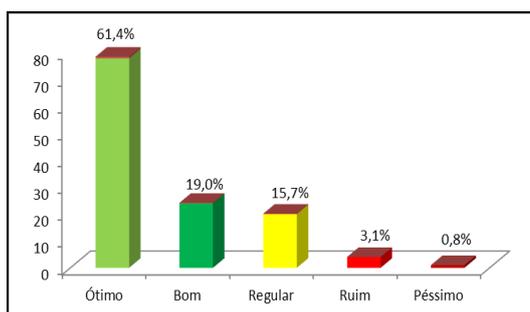
**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA  
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

**18. Como você avalia a adequação do laboratório de informática?**

|                |            |             |
|----------------|------------|-------------|
| Ótimo          | 100        | 78,7%       |
| Bom            | 20         | 15,7%       |
| Regular        | 5          | 4,0%        |
| Ruim           | 1          | 0,8%        |
| Péssimo        | 1          | 0,8%        |
| <b>TOTAL</b>   | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>Média =</b> | <b>9,4</b> |             |

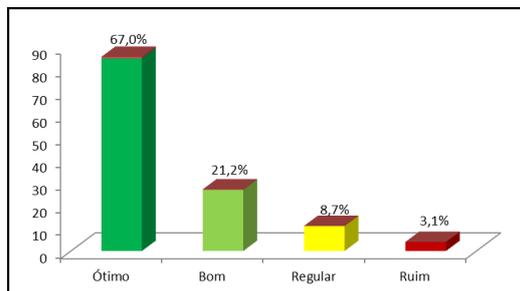
**19. Como você avalia a adequação dos laboratórios didáticos?**

|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 78         | 61,4%       |
| Bom          | 24         | 19,0%       |
| Regular      | 20         | 15,7%       |
| Ruim         | 4          | 3,1%        |
| Péssimo      | 1          | 0,8%        |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b> | <b>8,0</b> |             |



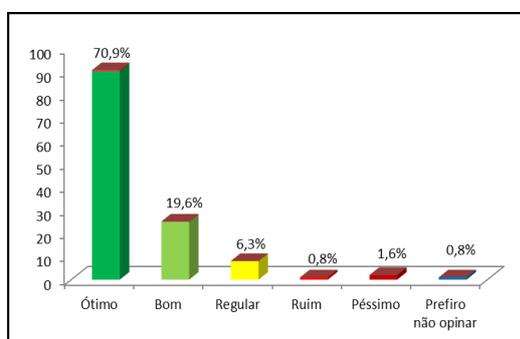
**20. Como você avalia o material necessário para as atividades dos laboratórios didáticos?**

|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 85         | 67,0%       |
| Bom          | 27         | 21,2%       |
| Regular      | 11         | 8,7%        |
| Ruim         | 4          | 3,1%        |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b> | <b>8,8</b> |             |



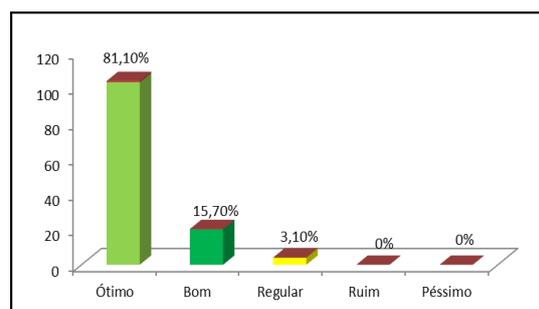
**21. Como você avalia a infraestrutura da FAP em relação à acessibilidade?**

|                    |            |             |
|--------------------|------------|-------------|
| Ótimo              | 90         | 70,9%       |
| Bom                | 25         | 19,6%       |
| Regular            | 8          | 6,3%        |
| Ruim               | 1          | 0,8%        |
| Péssimo            | 2          | 1,6%        |
| Prefiro não opinar | 1          | 0,8%        |
| <b>TOTAL</b>       | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>Média =</b>     | <b>8,1</b> |             |



**22. Como você avalia a limpeza e organização da FAP?**

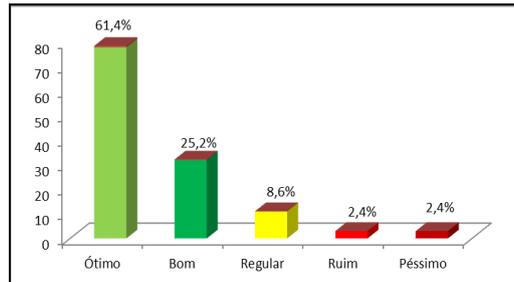
|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 103        | 81,1%       |
| Bom          | 20         | 15,7%       |
| Regular      | 4          | 3,1%        |
| Ruim         | 0          | 0%          |
| Péssimo      | 0          | 0%          |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b> | <b>9,7</b> |             |



**22. Como você avalia o atendimento dos serviços de segurança da FAP?**

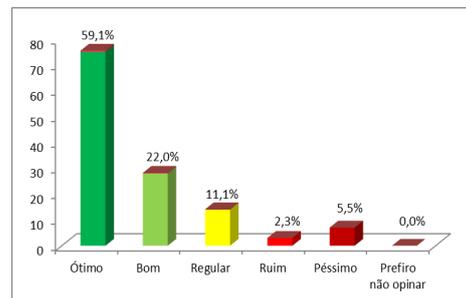
|         |    |       |
|---------|----|-------|
| Ótimo   | 78 | 61,4% |
| Bom     | 32 | 25,2% |
| Regular | 11 | 8,6%  |
| Ruim    | 3  | 2,4%  |
| Péssimo | 3  | 2,4%  |

**TOTAL** 127 100%  
**MÉDIA** 8,6



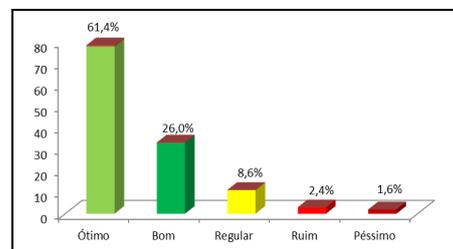
### 23. Como você avalia as instalações da Cantina?

Ótimo 75 59,1%  
 Bom 28 22,0%  
 Regular 14 11,1%  
 Ruim 3 2,3%  
 Péssimo 7 5,5%  
 Não opinou 0 0%  
**TOTAL** 100%  
**MÉDIA** 8,1



### 24. Como você avalia a adequação da quantidade do acervo disponível na biblioteca?

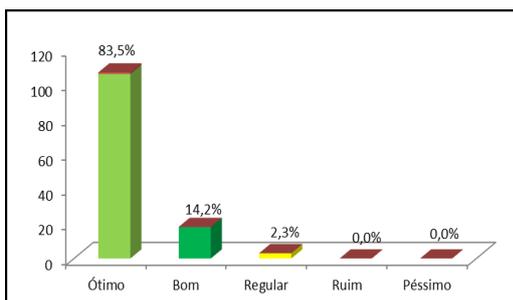
Ótimo 78 61,4%  
 Bom 33 26,0%  
 Regular 11 8,6%  
 Ruim 3 2,4%  
 Péssimo 2 1,6%  
**TOTAL** 127 100%  
**MÉDIA** 8,7



### 25. Como você avalia a adequação dos títulos e periódicos disponíveis na biblioteca?

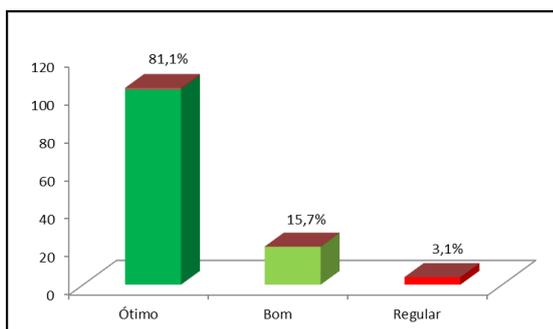
Ótimo 106 83,5%  
 Bom 18 14,2%  
 Regular 3 2,3%  
 Ruim 0 0%  
 Péssimo 0 0%  
**TOTAL** 127 100%

**MÉDIA 9,7**



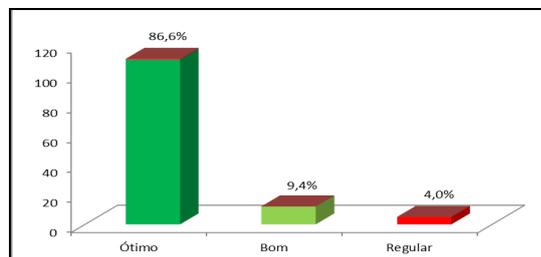
**26. Como você avalia os serviços da Biblioteca à Comunidade Acadêmica?**

|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 103        | 81,1%       |
| Bom          | 20         | 15,7%       |
| Regular      | 4          | 3,1%        |
| Ruim         | 0          | 0%          |
| Péssimo      | 0          | 0%          |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b> | <b>9,7</b> |             |



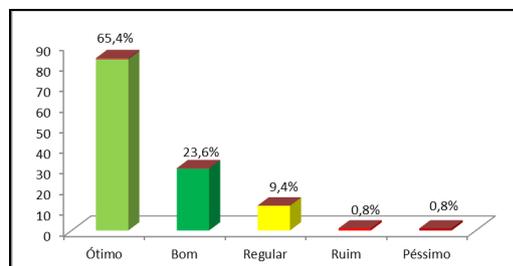
**27. Como você avalia os espaços das salas de aulas?**

|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 110        | 86,6%       |
| Bom          | 12         | 9,4%        |
| Regular      | 5          | 4,0%        |
| Ruim         | 0          | 0%          |
| Péssimo      | 0          | 0%          |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b> | <b>9,6</b> |             |



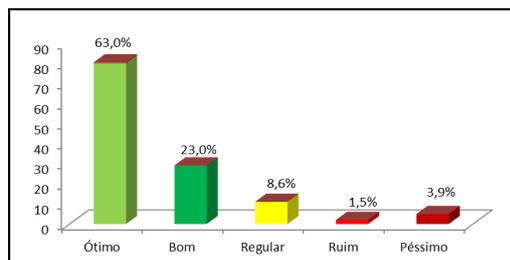
**28. Como você avalia os recursos de Tecnologia da Informação e Comunicação?**

|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 83         | 65,4%       |
| Bom          | 30         | 23,6%       |
| Regular      | 12         | 9,4%        |
| Ruim         | 1          | 0,8%        |
| Péssimo      | 1          | 0,8%        |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |
| <b>MÉDIA</b> | <b>8,9</b> |             |



**29. Como você avalia o espaço de convivência e alimentação?**

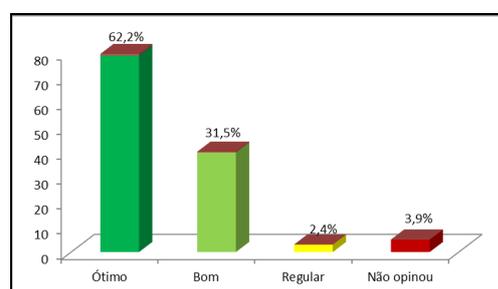
|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 80         | 63,0%       |
| Bom          | 29         | 23,0%       |
| Regular      | 11         | 8,6%        |
| Ruim         | 2          | 1,5%        |
| Péssimo      | 5          | 3,9%        |
| Não opinou   | 0          | 0%          |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |



**MÉDIA 8,6**

### 30. Como você avalia a sala do Núcleo de Atendimento Psicopedagógico?

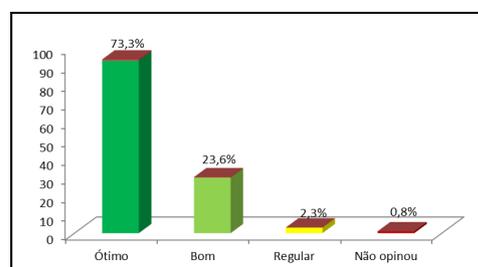
|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 79         | 62,2%       |
| Bom          | 40         | 31,5%       |
| Regular      | 3          | 2,4%        |
| Ruim         | 0          | 0%          |
| Péssimo      | 0          | 0%          |
| Não opinou   | 5          | 3,9%        |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |



**Média = 9,4**

### 31. Como você avalia a infraestrutura da Secretaria Acadêmica?

|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 93         | 73,3%       |
| Bom          | 30         | 23,6%       |
| Regular      | 3          | 2,3%        |
| Ruim         | 0          | 0%          |
| Péssimo      | 0          | 0%          |
| Não opinou   | 1          | 0,8%        |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |

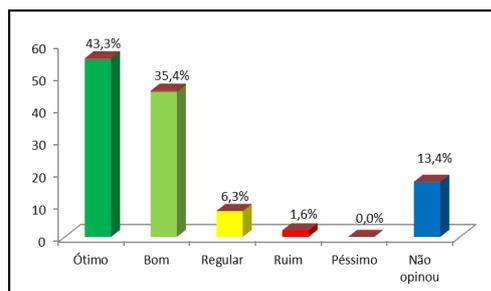


**Média = 9,5**

### 32. Como você avalia a infraestrutura da Ouvidoria?

|            |    |       |
|------------|----|-------|
| Ótimo      | 55 | 43,3% |
| Bom        | 45 | 35,4% |
| Regular    | 8  | 6,3%  |
| Ruim       | 2  | 1,6%  |
| Péssimo    | 0  | 0%    |
| Não opinou | 17 | 13,4% |

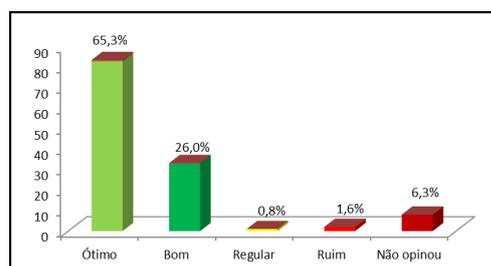
**TOTAL 127 100%**



**Média = 7,9**

### 33. Como você avalia a sala destinada a CPA?

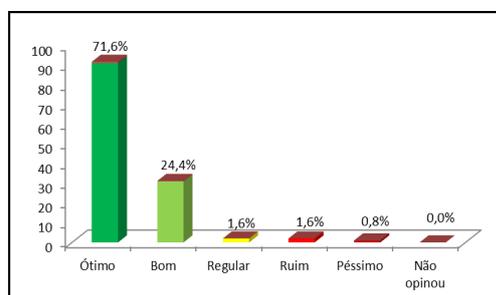
|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 83         | 65,3%       |
| Bom          | 33         | 26,0%       |
| Regular      | 1          | 0,8%        |
| Ruim         | 2          | 1,6%        |
| Não opinou   | 8          | 6,3%        |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |



**Média = 9,1**

### 34. Como você avalia o espaço para atendimento ao aluno?

|              |            |             |
|--------------|------------|-------------|
| Ótimo        | 91         | 71,6%       |
| Bom          | 31         | 24,4%       |
| Regular      | 2          | 1,6%        |
| Ruim         | 2          | 1,6%        |
| Péssimo      | 1          | 0,8%        |
| Não opinou   | 0          | 0%          |
| <b>TOTAL</b> | <b>127</b> | <b>100%</b> |



**Média = 9,6**

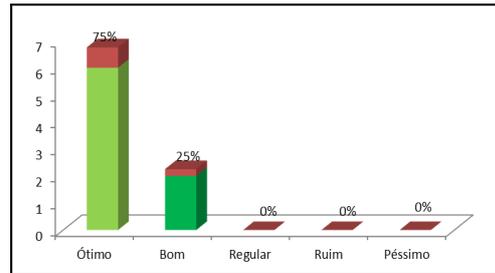
**O eixo 5: Infraestrutura obteve média = 9,0**

## AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS DOCENTES (Ciclo Avaliativo 2019-2020)

### EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

#### 1. Quanto ao atendimento, como você avalia?

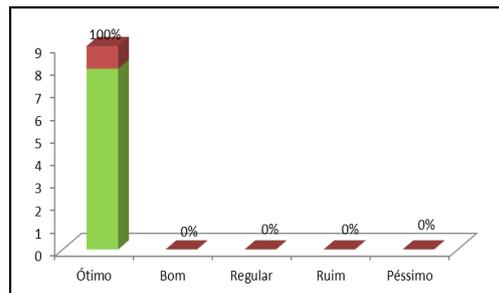
|                |             |             |
|----------------|-------------|-------------|
| Ótimo          | 6           | 75%         |
| Bom            | 2           | 25%         |
| Regular        | 0           | 0%          |
| Ruim           | 0           | 0%          |
| Péssimo        | 0           | 0%          |
| <b>TOTAL</b>   | <b>8</b>    | <b>100%</b> |
| <b>Média =</b> | <b>10,0</b> |             |



#### 2. Como você avalia o conhecimento técnico dos colaboradores?

|              |          |             |
|--------------|----------|-------------|
| Ótimo        | 8        | 100%        |
| Bom          | 0        | 0%          |
| Regular      | 0        | 0%          |
| Ruim         | 0        | 0%          |
| Péssimo      | 0        | 0%          |
| <b>TOTAL</b> | <b>8</b> | <b>100%</b> |

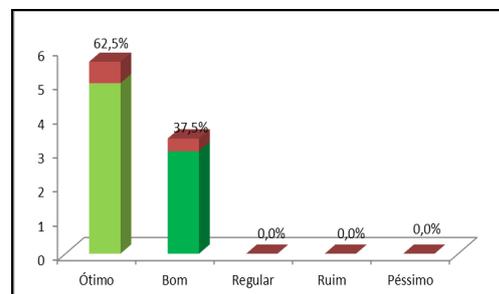
**Média = 10,0**



#### 3. Como você avalia as informações disponibilizadas em relação à clareza e objetividade?

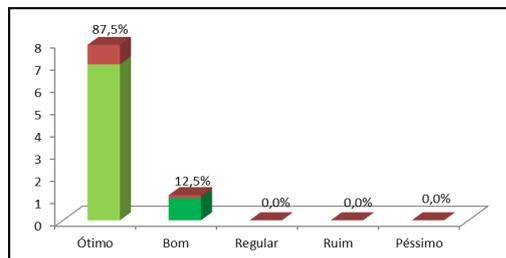
|              |          |             |
|--------------|----------|-------------|
| Ótimo        | 5        | 62,5%       |
| Bom          | 3        | 37,5%       |
| Regular      | 0        | 0%          |
| Ruim         | 0        | 0%          |
| Péssimo      | 0        | 0%          |
| <b>TOTAL</b> | <b>8</b> | <b>100%</b> |

**Média = 10,0**



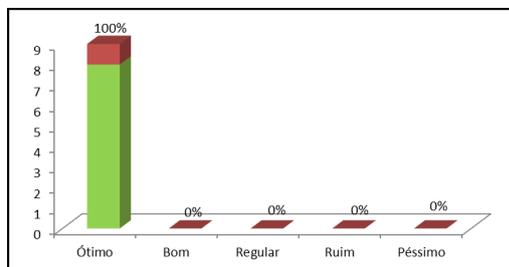
#### 4. Como você avalia o cumprimento dos horários de atendimento?

|                |             |             |
|----------------|-------------|-------------|
| Ótimo          | 7           | 87,5%       |
| Bom            | 1           | 12,5%       |
| Regular        | 0           | 0%          |
| Ruim           | 0           | 0%          |
| Péssimo        | 0           | 0%          |
| <b>TOTAL</b>   | <b>8</b>    | <b>100%</b> |
| <b>Média =</b> | <b>10,0</b> |             |



#### 5. Como você avalia a responsabilidade que os colaboradores realizam suas atividades?

|                |             |             |
|----------------|-------------|-------------|
| Ótimo          | 8           | 100%        |
| Bom            | 0           | 0%          |
| Regular        | 0           | 0%          |
| Ruim           | 0           | 0%          |
| Péssimo        | 0           | 0%          |
| <b>TOTAL</b>   | <b>8</b>    | <b>100%</b> |
| <b>Média =</b> | <b>10,0</b> |             |



**O eixo1: Planejamento e avaliação institucional obteve média = 10,0**

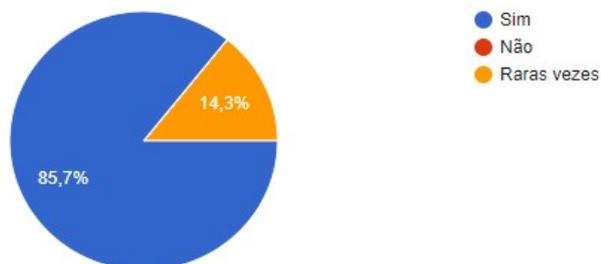
## AVALIAÇÃO REALIZADA PELO CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

(Ciclo Avaliativo 2019-2020)

### 1. A IES oferece-lhe oportunidade de participação em reuniões, treinamentos (ou outro tipo de capacitação) para que você melhore o seu desempenho no seu setor?

10. A IES oferece-lhe oportunidade de participação em reuniões, treinamentos (ou outro tipo de capacitação) para que você melhore o seu desempenho no seu setor?

7 respostas



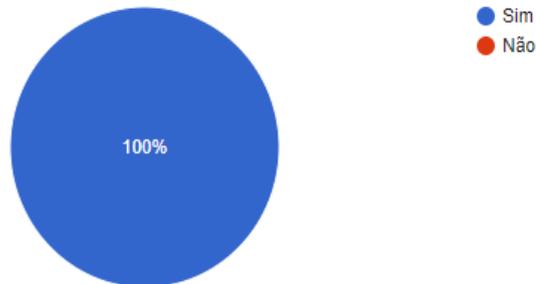
|              |          |             |
|--------------|----------|-------------|
| Ótimo        | 6        | 86%         |
| Bom          | 0        | 0%          |
| Regular      | 1        | 14%         |
| Ruim         | 0        | 0%          |
| Péssimo      | 0        | 0%          |
| <b>TOTAL</b> | <b>8</b> | <b>100%</b> |

**Média = 8,6**

## 2. Você tem expectativa de crescimento profissional na IES?

11. Você tem expectativa de crescimento profissional na IES?

7 respostas



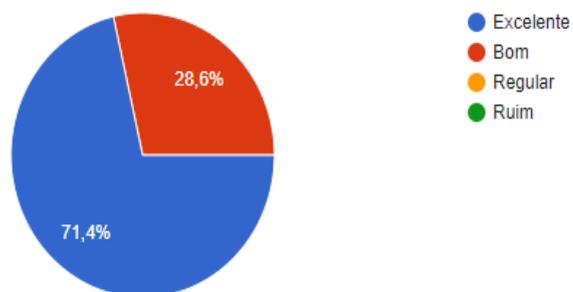
|         |    |      |
|---------|----|------|
| Ótimo   | 07 | 100% |
| Bom     | -  | -    |
| Regular | -  | -    |
| Ruim    | -  | -    |
| Péssimo | -  | -    |
| TOTAL   | 07 | 100% |

Média = 10,0

## 3. Como são suas condições de trabalho em relação ao espaço físico?

12. Como são suas condições de trabalho em relação ao espaço físico?

7 respostas



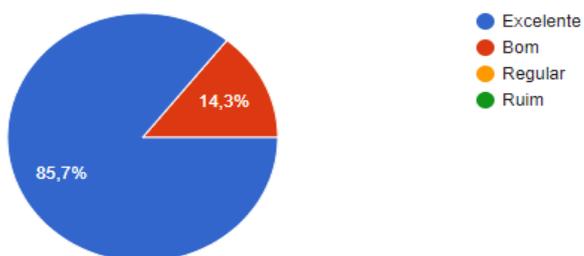
|         |    |      |
|---------|----|------|
| Ótimo   | 05 | 72%  |
| Bom     | 02 | 28%  |
| Regular | -  | -    |
| Ruim    | -  | -    |
| Péssimo | -  | -    |
| TOTAL   | 07 | 100% |

**Média = 10,0**

#### 4. Como são suas condições de trabalho no que se refere ao relacionamento com os colegas de trabalho?

13. Como são suas condições de trabalho no que se refere ao relacionamento com os colegas de trabalho?

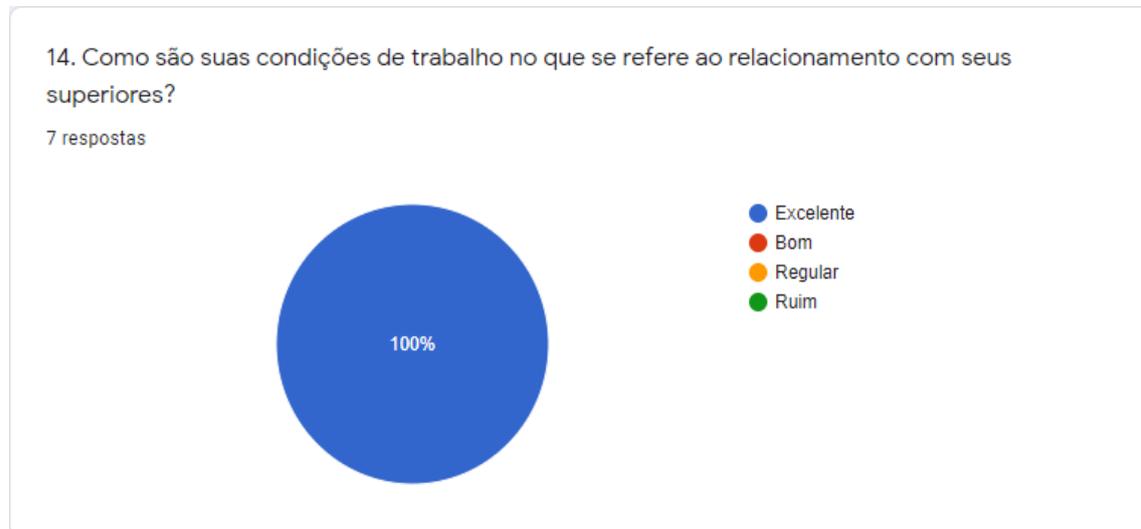
7 respostas



|         |    |      |
|---------|----|------|
| Ótimo   | 06 | 86%  |
| Bom     | 01 | 14%  |
| Regular | -  | -    |
| Ruim    | -  | -    |
| Péssimo | -  | -    |
| TOTAL   | 07 | 100% |

**Média = 10,0**

## 5. Como são suas condições de trabalho no que se refere ao relacionamento com os seus superiores?



|         |    |      |
|---------|----|------|
| Ótimo   | 07 | 100% |
| Bom     | -  | -    |
| Regular | -  | -    |
| Ruim    | -  | -    |
| Péssimo | -  | -    |
| TOTAL   | 07 | 100% |

**Média = 10,0**

## 6. Como são suas condições de trabalho no que se refere ao relacionamento com os professores/alunos?



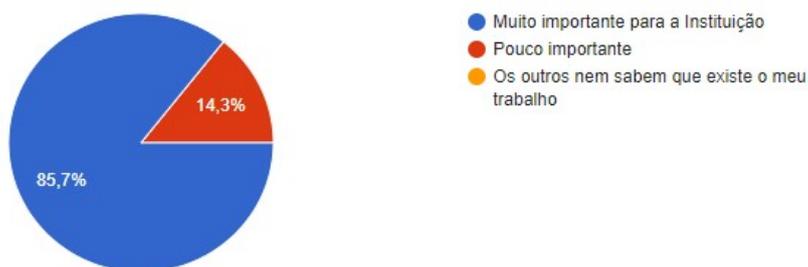
|         |    |      |
|---------|----|------|
| Ótimo   | 06 | 86%  |
| Bom     | 01 | 14%  |
| Regular | -  | -    |
| Ruim    | -  | -    |
| Péssimo | -  | -    |
| TOTAL   | 07 | 100% |

**Média = 10,0**

## 7. Como você acha que os outros julgam o seu trabalho?

16. Como você acha que os outros julgam o seu trabalho?

7 respostas



|         |    |      |
|---------|----|------|
| Ótimo   | 06 | 86%  |
| Bom     | 01 | 14%  |
| Regular | -  | -    |
| Ruim    | -  | -    |
| Péssimo | -  | -    |
| TOTAL   | 07 | 100% |

**Média = 10,0**

## 8. Como você julga o seu trabalho?

17. Como você julga o seu trabalho?

7 respostas



- Muito importante para a Instituição
- Pouco importante
- A Instituição pode funcionar sem este meu serviço
- O meu trabalho é pouco valorizado pelo meu superior

|         |    |      |
|---------|----|------|
| Ótimo   | 07 | 100% |
| Bom     | -  | -    |
| Regular | -  | -    |
| Ruim    | -  | -    |
| Péssimo | -  | -    |
| TOTAL   | 07 | 100% |

**Média = 10,0**

**O eixo: Planejamento e avaliação institucional obteve média = 9,8**

## 8. DESCRITIVO PARA CONSTRUÇÃO DO RELATÓRIO DAS AVALIAÇÕES

O relatório do processo de autoavaliação é composto pelo resultado das discussões, da análise dos dados e da interpretação das informações. Os destinatários desses relatórios são os membros da comunidade acadêmica, a CONAES, o MEC e a sociedade civil. Portanto, considerando a diversidade de leitores, este documento deve ter clareza na comunicação das informações e possuir caráter analítico e interpretativo dos resultados obtidos.

Como dito anteriormente, no item que define a metodologia da autoavaliação, a fórmula que define a satisfação do cliente e superação das necessidades dos membros da comunidade acadêmica é:

Ótimo:  $\geq 9$  a 10  
Bom:  $\geq 7$  a  $< 9$   
Regular =  $\geq 6$  a  $< 7$   
Ruim =  $\geq 5$  a  $< 6$   
Péssimo =  $\leq 4$

## **9. RELATÓRIO DAS AVALIAÇÕES REALIZADAS POR DIMENSÕES**

### **EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Este eixo foi avaliado da seguinte forma pelos segmentos da comunidade acadêmica:

Corpo Discente: 9,8

Corpo Docente: 10,0

Corpo Técnico Administrativo: 9,8

Neste eixo, podemos verificar que o nível de contentamento da comunidade acadêmica permeia entre “ótimo” e “bom”, obtendo média geral 9,9, analisando-se os dois grupos.

Ainda assim, com o objetivo de manter sempre a transparência nos resultados obtidos e trazer cada vez mais a CPA para dentro dos processos de gestão integrada da IES, está sendo planejado evento de devolutiva dos resultados de análise da CPA, plano de ação e ações decorrentes dos processos de avaliação, e a publicação do relatório no site da Faculdade, além de outras atividades de divulgação para os públicos interno e externo.

### **EIXO2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Este eixo será avaliado em 2021 por todos os segmentos.

### **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

Este eixo foi avaliado da seguinte forma pelos segmentos Corpo Discente: 9,1.

Nota-se que, embora a FAP tenha apenas 2 anos de existência e de desenvolvimento das atividades, há um trabalho desenvolvido em relação a uma ampla divulgação dos documentos institucionais e informações importantes à comunidade acadêmica. Ademais, outras ações serão continuamente realizadas com o objetivo de disseminar informações importantes da IES para o conhecimento de todos.

Há, também, o planejamento de se ampliar a oferta e divulgação de atividades de extensão, especialmente ao corpo discente.

Os demais segmentos da Comunidade Acadêmica avaliarão o Eixo 3 no ano de 2021.

### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

Este eixo foi avaliado da seguinte forma pelo segmento Corpo Discente: 9,6. segmentos da comunidade acadêmica:

Nesta dimensão a FAP obteve resultado 9,6, no entanto, nas próximas avaliações institucionais, haverá mais indicadores relacionados ao Eixo em questão, como forma de consolidar os resultados obtidos nesta.

O esforço da FAP será sempre de buscar o maior entendimento da comunidade acadêmica sobre o trabalho que está sendo desenvolvido.

Os demais segmentos da Comunidade Acadêmica avaliarão o Eixo 4 no ano de 2021.

## **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

Este eixo foi avaliado da seguinte forma pelo segmento Corpo Docente: 9,0.

A partir dos resultados obtidos, o grupo avaliado está satisfeito com a infraestrutura ofertada pela Faculdade.

A FAP, através dos resultados apresentados por eixo, através da sua Comissão Própria de Avaliação, juntamente com o apoio da Direção Geral, criará um plano de ação buscando a melhoria contínua nos eixos avaliados, alcançando a excelência em seus resultados.

Os demais segmentos da Comunidade Acadêmica avaliarão o Eixo 5 no ano de 2021.

Com base na análise dos dados destaca-se:

### **Média Geral das Avaliações:**

- a) Discentes: 9,375
- b) Docentes: 10,0 (Considerando apenas o Eixo 1)
- c) Técnico Administrativo: 9,82 (Considerando apenas o Eixo 1)

## **10. OUTROS INSTRUMENTOS E AÇÕES DECORRENTES DOS PROCESSOS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

A atividade da Comissão Própria de Avaliação – CPA da Faculdade dos Palmares – FAP, objetiva ampliar e fortalecer a relação entre a avaliação e os processos de gestão, aprimorando as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O intuito é buscar o desenvolvimento integral e garantir a melhoria constante na qualidade do processo educacional da IES. Para isso, faz-se necessário, além de uma comissão atuante que possa não só proceder a uma avaliação interna eficaz, uma garantia de que os processos de gestão da Instituição estarão caminhando em conformidade com os resultados diagnosticados pela CPA.

Neste sentido, a CPA está sempre atenta às legislações vigentes do Ministério da Educação, para criar as condições de subsidiar as atividades regulatórias da Faculdade, tais como os instrumentos de avaliação externa para avaliações de cursos e avaliações institucionais, além da lei do SINAES, como documentos balizadores das atividades da comissão, especialmente no sentido de orientações às coordenações de cursos e aos representantes da gestão da IES nas potencialidades de melhorias.

A CPA é parte integrante da FAP, a qual atua de forma a tornar mais fácil o diálogo entre a comunidade acadêmica e a sociedade civil organizada, como também, contribui na melhoria das atividades da Faculdade, na elaboração de planos de ação e sugestão de estratégias às reivindicações dos segmentos da Comunidade Acadêmica (Corpo Discente, Corpo Docente, Corpo Técnico Administrativo e Sociedade Civil).

## **11. DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS**

A Faculdade dos Palmares - FAP publicará os resultados desta CPA em diversos meios de comunicação, tais como: reuniões com o corpo discente, documentos informativos (impressos e eletrônicos), e-mails, sites e outros.

A exposição dos resultados da instituição para a comunidade interna e externa demonstra transparência e respeito com a sociedade. Esta interação implicará em resultados de fundamental importância para a instituição planejar-se para o futuro, com maior qualidade acadêmica e pertinência social.

## 12. PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DOS RESULTADOS AVALIADOS

Apresentamos a seguir os pontos de melhoria apontados pela CPA, com base nos resultados obtidos na avaliação institucional aplicada no Ciclo Avaliativo 2019-2020. Ao longo do ano, outras ações poderão ser propostas pela comissão ou por demandas apresentadas pela comunidade acadêmica:

| AÇÕES |  |
|-------|--|
| 01    | Ampliar a divulgação dos resultados e ações decorrentes dos processos de autoavaliação   |
| 02    | Ampliar a disseminação do projeto pedagógico do curso  |
| 03    | Melhorar o atendimento e diversidade de produtos oferecidos pela Cantina   |
| 04    | Promover e estimular a participação em atividades de extensão  |
| 05    | Melhorar a estrutura dos laboratórios didáticos e Cantina  |
| 06    | Melhorar o atendimento da Ouvidoria e Núcleo Psicopedagógico de forma que seja mais disseminado ao corpo discente                      |
| 07    | Estimular a capacitação e participação do corpo técnico administrativo nas atividades, reuniões, palestras e demais serviços prestados |
| 08    | Promover atividades que estimulem a participação da comunidade acadêmica na gestão institucional                                       |

### **13. CONCLUSÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Através dos resultados apresentados, referente ao relatório parcial do Ciclo Avaliativo triênio 2019-2021, concluímos que a Faculdade dos Palmares – FAP, há 2 anos em funcionamento, se encontra no caminho certo para tornar a avaliação institucional em um componente intrínseco e incorporado na rotina de toda sociedade acadêmica. Manter os grupos sensibilizados e conscientes da importância da sua participação é a forma de garantir resultados concretos e por isso possíveis de serem corrigidos quando necessário.

A FAP atuará nas fragilidades apontadas, envolvendo, não somente a CPA, mas todo o corpo gerencial e de coordenação com o objetivo de melhorar sua prática de planejamento e ser cada vez mais, eficaz no acompanhamento das ações.

Como já dito anteriormente, o objetivo maior da CPA é a busca pela melhoria constante na qualidade do processo educacional na Instituição. Assim, faz-se necessário manter sempre uma comissão atuante e atualizada com as necessidades da comunidade acadêmica e os documentos norteadores da legislação educacional.

Nossa intenção é fazer dos diagnósticos decorrentes dos processos de avaliação, uma constante presente nas tomadas de decisão da Instituição, promovendo, assim, uma participação ativa de toda a comunidade acadêmica nos processos de gestão participativa, sempre buscando a melhoria da nossa IES.