

**Relatório de Autoavaliação  
Institucional da  
Faculdade dos  
Palmares**

**CPA**

**PALMARES  
MARÇO, 2022**

**DIRETORIA DA FACULDADE DOS PALMARES - FAP**

**Diretor Geral**

Givaldo Ferreira de Melo

**MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Presidente da Comissão**

Ana Rosa Falcão Ferreira de Melo

**Representante dos Coordenadores**

Telma Cristiane Cavalcanti Nogueira

**Representante do Corpo Docente**

Jair Lucena de Barros

**Representante do Corpo Técnico Administrativo**

Felipe Andrade de Barros

**Representante do Corpo Discente**

Kilma Fábria da Silva Xavier

**Representante da Sociedade Civil**

Maria Chiara Bispo Santos

## **SUMÁRIO**

1. Apresentação	<b>04</b>
2. Dados da Instituição	<b>05</b>
3. Perfil Institucional	<b>06</b>
4. Composição da CPA	<b>06</b>
5. Planejamento Estratégico da Avaliação	<b>07</b>
6. Metodologia	<b>08</b>
7. Resultados	<b>09</b>
8. Descritivo para Construção do Relatório das Avaliações	<b>21</b>
9. Relatório das Avaliações Realizadas por Dimensões	<b>21</b>
12. Divulgação dos Resultados	<b>23</b>
13. Conclusão da Comissão Própria de Avaliação – CPA	<b>24</b>

### **1 – APRESENTAÇÃO**

A avaliação das Instituições de Educação Superior é parte integrante do conjunto de procedimentos avaliativos que compõem o

Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, instituído pela Lei 10.861 de 14 de abril de 2004. Fazem parte desse sistema, além da avaliação institucional, a avaliação de cursos de graduação e o Exame Nacional de Avaliação dos Estudantes – ENADE. Esses processos avaliativos possibilitam a oportunidade de subsidiar a formulação de diretrizes para as políticas públicas de educação superior, a melhoria da qualidade e da relevância das instituições de ensino superior. A avaliação institucional interna (autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta.

A autoavaliação da Faculdade dos Palmares – FAP, no ano de 2021, foi elaborada em consonância com o estabelecido pelas “Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior” emitido pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) do Ministério da Educação e **NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº 065**, de 09 de outubro de 2014.

A autoavaliação institucional se destina não só aos membros da comunidade acadêmica da Faculdade dos Palmares – FAP, corpo docente, discente e técnico administrativo, sujeitos do processo e de cuja participação depende a qualidade da avaliação, como também à sociedade em geral, a quem a FAP deve prestar contas de suas atividades de ensino. Neste sentido, ao assegurar sua participação no processo como sujeitos da avaliação, tais agentes passam a ficar comprometidos com as transformações e mudanças que se fizerem necessárias para o aprimoramento institucional.

Visa facilitar a organização do processo autoavaliativo por meio de formulação de estratégias e instrumentos para a melhoria da qualidade e da relevância das atividades de ensino, pesquisa e extensão, permitindo a integração e articulação coerente de concepções, objetivos, metodologias, práticas, agentes da comunidade acadêmica e de instâncias do governo. É parte do processo avaliativo para promover a realização autônoma do projeto institucional de modo a garantir a qualidade acadêmica no ensino, na pesquisa, na extensão, na gestão e no cumprimento de sua missão acadêmica e social.

É, portanto, parte fundamental do processo de melhoria da qualidade institucional da FAP, o processo de autoavaliação, conduzida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Constitui parte fundamental do processo por meio do qual a FAP analisa internamente o que se deseja ser, o que realiza, como se organiza, administra e age, buscando sistematizar informações para analisá-las e interpretá-las com vistas à otimização de práticas para a melhoria da qualidade de ensino.

A organização deste processo, conforme a **-NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº 065**, de 09 de outubro de 2014, prevê a

ocorrência de cinco partes: **introdução, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e das informações e ações previstas com base nessa análise.**

As reuniões ocorreram nas dependências da Faculdade e também de forma remota, contaram com a presença de todos os membros e de colaboradores, docentes e discentes convidados. Todas as reuniões constam em Ata específica para cada reunião.

Sendo assim, a Faculdade dos Palmares – FAP, através deste, apresenta o relatório de autoavaliação institucional referente ao triênio 2019-2021.

## **2. DADOS DA INSTITUIÇÃO**

### **NOME/ CÓDIGO DA IES**

Faculdade dos Palmares – FAP / 21557

**Endereço:** BR 101, Km 188 – s/n

**Bairro:** Japaranduba

**CEP:** 55.540-000

**Cidade:** Palmares

**Estado:** Pernambuco

**Telefone:** (081) 3264-1918

**E-mail:** [cpa@faculdadedospalmares.com.br](mailto:cpa@faculdadedospalmares.com.br)

**Site:** [www.faculdadedospalmares.com.br](http://www.faculdadedospalmares.com.br)

### **Caracterização da IES**

Instituição privada com fins lucrativos.

## **3. PERFIL INSTITUCIONAL**

A Faculdade dos Palmares – FAP, tem como mantenedora a Rede Florence de Ensino Ltda, sociedade civil de direito privado, com finalidade econômica, e está localizada à margem da BR 101, no Km 188 s/n, Bairro

Japaranduba, CEP: 55.540-000, no Município dos Palmares, Estado de Pernambuco.

A FAP tem por missão *Educar e preparar pessoas motivadas para que se tornem líderes e profissionais de sucesso em suas respectivas áreas de atuação, com sólidos princípios éticos, contribuindo para a plena formação cidadã e para o desenvolvimento social e econômico da região.*

A FAP almeja formar profissionais criativos, críticos e reflexivos, aptos para a inserção no mercado de trabalho e para a participação no desenvolvimento da sociedade, com comprometimento com a solução dos problemas da comunidade e do meio ambiente.

A **missão da Faculdade evidencia** o investimento no processo de ensino-aprendizagem que capacita os seus egressos a atenderem às necessidades e expectativas do mercado de trabalho e da sociedade, com competência para formular, sistematizar e socializar conhecimentos em suas áreas de atuação.

A FAP foi credenciada por meio da Portaria MEC nº 489, de 22 de maio de 2018, publicada no DOU, página 15 da seção 1 de 22 de maio de 2018, com autorização de funcionamento para os cursos de Bacharelado Enfermagem (Portaria MEC nº 360 de 24/05/2018)

#### **4. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade dos Palmares - FAP é composta conforme preconiza o seu regimento e legislação vigente.

##### **QUADRO 1 – COMPOSIÇÃO DA CPA**

<b>REPRESENTAÇÃO</b>	<b>NOME</b>
Presidente da CPA	Ana Rosa Falcão Ferreira de Melo
Representante das Coordenações de Cursos	Telma Cristiane Cavalcanti Nogueira
Representante do Corpo Docente	Jair Lucena de Barros
Representante do Corpo Discente	Kilma Fábila da Silva Xavier
Representante do Corpo Técnico Administrativo	Felipe Andrade de Barros
Representante da Sociedade Civil	Maria Chiara Bispo Santos

#### **5. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA AUTOAVALIAÇÃO**

O planejamento estratégico da autoavaliação na Faculdade dos Palmares - FAP para o triênio 2019-2021 foi realizado de modo que nos três anos do período avaliativo, todas as dimensões avaliativas propostas pelo

Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES fossem apontados da comunidade acadêmica nas respostas aos questionários de avaliação e instrumentos de análise da CPA a cada ano. Assim, o presente relatório apresenta os resultados obtidos na avaliação realizada no ano base 2021, e após consolidação dos resultados obtidos, servirá à CPA também como um indicador de satisfação da comunidade acadêmica para com a gestão participativa da IES.

O principal objetivo é criar subsídios e nortear a gestão institucional visando promover a melhoria permanente no atendimento com qualidade das atividades acadêmicas desenvolvidas nos segmentos: discente, docente, técnico administrativo e sociedade civil.

Abaixo, relacionamos os princípios dos procedimentos de autoavaliação institucional indicados no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) onde:

- A avaliação será desenvolvida de acordo com três âmbitos principais: a institucional, de curso e de aprendizagem.
- A avaliação institucional reunirá indicadores que aferem a qualidade da formação, desde o projeto de curso, a produtividade, os custos e a inserção dos estudantes no mundo do trabalho.
- A avaliação da aprendizagem constitui a base sobre a qual se assentam os demais níveis de avaliação. Terá caráter essencialmente diagnóstico, na medida em que visa à identificação das qualidades e das necessidades de melhorias, tendo em vista o aperfeiçoamento contínuo da formação e o alcance de altos desempenhos por parte dos estudantes.
- A avaliação de desenvolvimento do curso focaliza, especificamente, a atuação dos docentes, do apoio e acompanhamento pedagógico e psicopedagógico, desenvolvimento das aulas e demais atos letivos, condições dos ambientes de aprendizagem (salas de aula, laboratórios, biblioteca) e demais estruturas de apoio aos estudantes, recursos didáticos aplicados.

## **6. METODOLOGIA**

A Pesquisa de Avaliação da CPA, da Faculdade dos Palmares – FAP foi realizada junto ao corpo docente, discente da instituição e administrativo, através de instrumentos de avaliação (questionários) específicos para cada segmento.

Os instrumentos de avaliação foram construídos e revisados coletivamente pela Comissão Própria de Avaliação, Direção, corpo docente e colaboradores. Foram observados com exatidão os critérios técnicos envolvidos e a forma de análise e apresentação dos mesmos de forma que pudessemos garantir a confiabilidade do estudo.

Através do bom emprego do instrumento de avaliação, que foram preenchidos eletronicamente, sem identificação do respondente, para garantir a transparência dos resultados, os dados coletados resultaram na construção deste relatório. A CPA foi responsável pela divulgação e orientação de todo processo avaliativo, monitorando o preenchimento e esclarecendo as possíveis dúvidas ocorridas.

Os respondentes foram informados da importância de sua opinião e da atitude voluntária em participar, pois as informações prestadas poderão subsidiar melhorias significativas em seu caminhar acadêmico na IES.

O instrumento desenvolvido pela FAP foi constituído em concordância com a sequência dos eixos orientados pela Nota Técnica nº 065 INEP/DAES/CONAES:

<b>Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</b>
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
<b>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</b>
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
<b>Eixo 3: Políticas Acadêmicas</b>
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
<b>Eixo 4: Políticas de Gestão</b>
Dimensão 5: Políticas de Pessoal
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
<b>Eixo 5: Infraestrutura Física</b>
Dimensão 7: Infraestrutura Física

Os instrumentos estruturados por 05 eixos que contemplam as 10 dimensões a serem avaliadas propostas pelo MEC, recebem como critério de satisfação dos segmentos (discentes, docente, técnico administrativo e sociedade).

Ótimo: ≥9 a 10



Bom:  $\geq 7$  a  $< 9$   
 Regular =  $\geq 6$  a  $< 7$   
 Ruim =  $\geq 5$  a  $< 6$   
 Péssimo =  $\leq 4$

Os resultados dos instrumentos aplicados aos seguimentos foram analisados separadamente, sendo:

	Nº TOTAL	RESPONDIDOS(%)
DISCENTES	223	(169) 75,78%
DOCENTES	13	(11) 84,61%
FUNCIONÁRIOS	18	(18) 100,00%

## 7. RESULTADOS

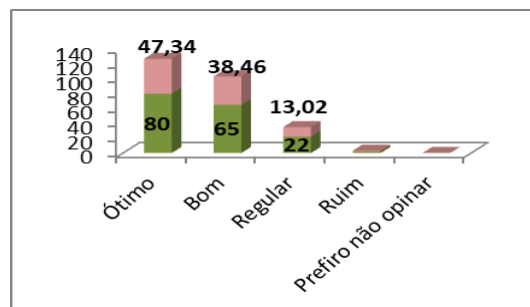
Após a aplicação dos instrumentos foram obtidos os resultados descritos a seguir:

### AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS DISCENTES (ANO BASE 2021)

#### EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

##### 1. Quanto ao atendimento, como você avalia?

Ótimo	80	47,34%
Bom	65	38,46%
Regular	22	13,02%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>8,6</b>	

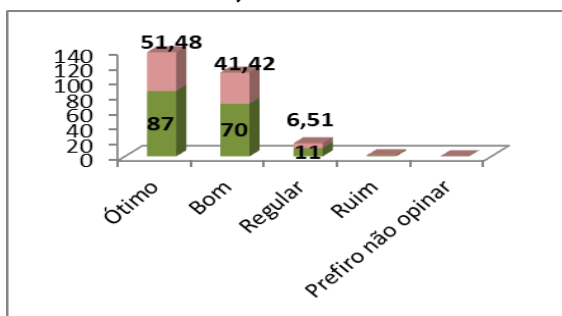


##### 2. Como você avalia o conhecimento técnico dos colaboradores?

Ótimo	87	51,48%	Ruim	0	0,00%
Bom	70	41,42%	Prefiro não opinar	0	0,00%
Regular	11	6,51%			

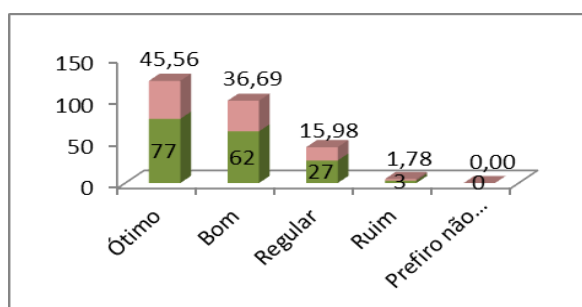
**TOTAL**      169    100,00  
%

**MÉDIA**      9,3



**3. Como você avalia as informações disponibilizadas em relação à clareza e objetividade?**

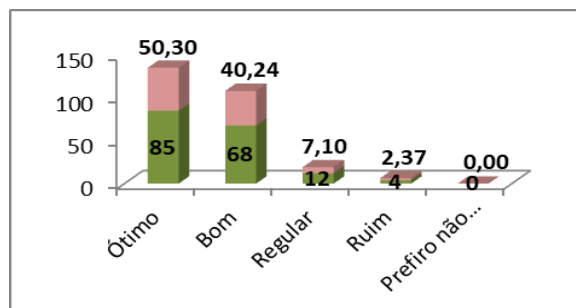
Ótimo            77      45,56%  
Bom              62      36,69%  
Regular         27      15,98%  
Ruim             3        1,78%  
Prefiro não  
opinar          0        0,00%  
**TOTAL**        169    100,00%



**MÉDIA**      8,2

**4. Como você avalia o cumprimento dos horários de atendimento?**

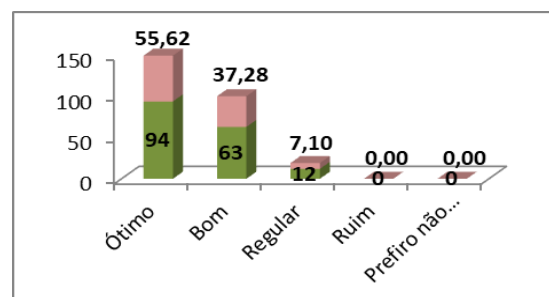
Ótimo            85      %  
Bom              68      %  
Regular         12      %  
Ruim             4        %  
Prefiro não  
opinar          0        %  
**TOTAL**        169    100,00%



**MÉDIA**      9,0

**5. Como você avalia a responsabilidade que os colaboradores realizam suas atividades?**

Ótimo            94      %  
Bom              63      %  
Regular         12      %  
Ruim             0        %  
Prefiro não  
opinar          0        %  
**TOTAL**        169    100,00%



**MÉDIA**      9,3

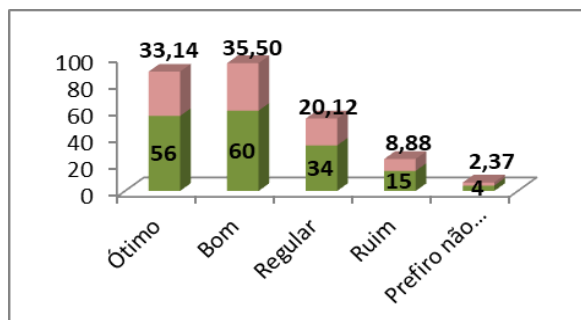
**O eixo: Planejamento e avaliação institucional obteve média = 8,9**

**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

## DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

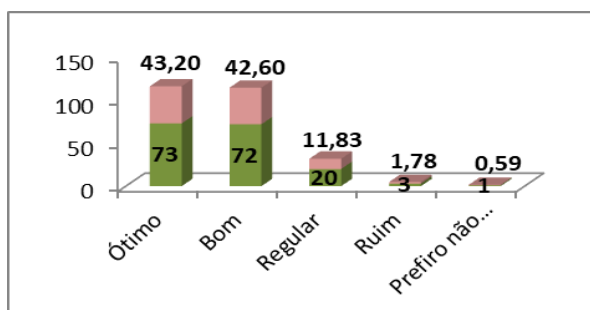
### 6. Como você avalia os serviços da Ouvidoria?

Ótimo	56	33,14%
Bom	60	35,50%
Regular	34	20,12%
Ruim	15	8,88%
Prefiro não opinar	4	2,37%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>6,9</b>	



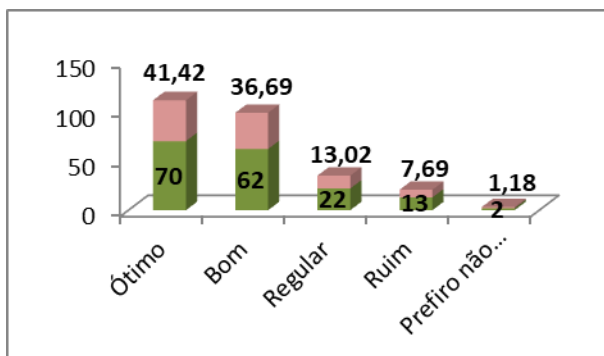
### 7. Como você avalia os serviços do Setor Comercial?

Ótimo	73	43,20%
Bom	72	42,60%
Regular	20	11,83%
Ruim	3	1,78%
Prefiro não opinar	1	0,59%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>8,6</b>	



### 8. Como você avalia os serviços da Recepção/Atendimento Telefônico?

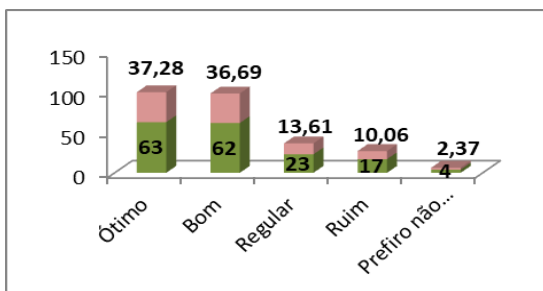
Ótimo	70	41,42%
Bom	62	36,69%
Regular	22	13,02%
Ruim	13	7,69%
Prefiro não opinar	2	1,18%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>7,8</b>	



## DIMENSÃO 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES

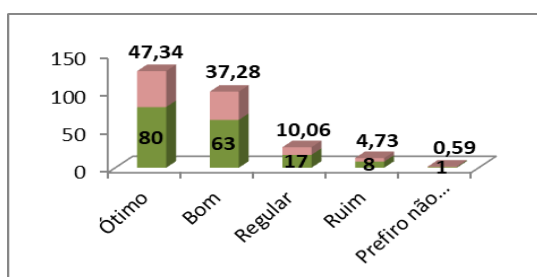
### 9. Como você avalia o atendimento do Setor Financeiro?

Ótimo	63	37,28%
Bom	62	36,69%
Regular	23	13,61%
Ruim	17	10,06%
Prefiro não opinar	4	2,37%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>7,4</b>	



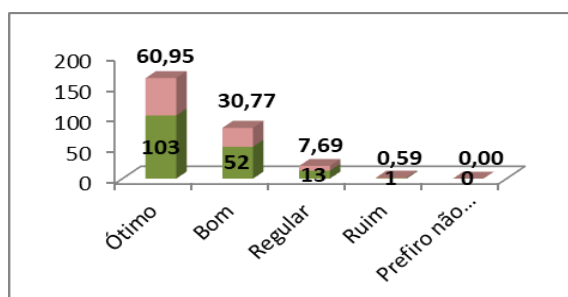
### 10. Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica?

Ótimo	80	47,34%
Bom	63	37,28%
Regular	17	10,06%
Ruim	8	4,73%
Prefiro não opinar	1	0,59%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>8,5</b>	



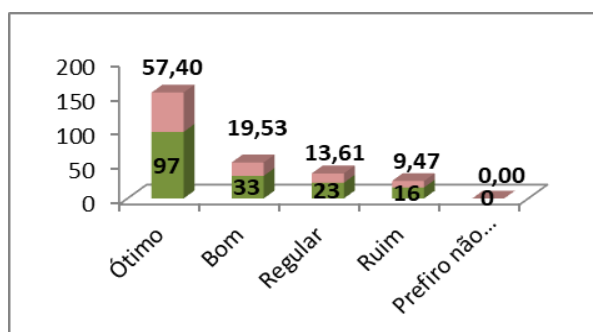
### 11. Como você avalia o atendimento da Biblioteca?

Ótimo	103	60,95%
Bom	52	30,77%
Regular	13	7,69%
Ruim	1	0,59%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>9,2</b>	



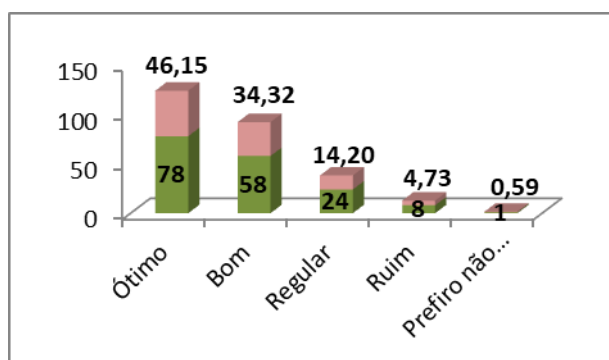
### 12. Como você avalia o atendimento da Coordenação de Curso

Ótimo	97	57,40%
Bom	33	19,53%
Regular	23	13,61%
Ruim	16	9,47%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>7,7</b>	



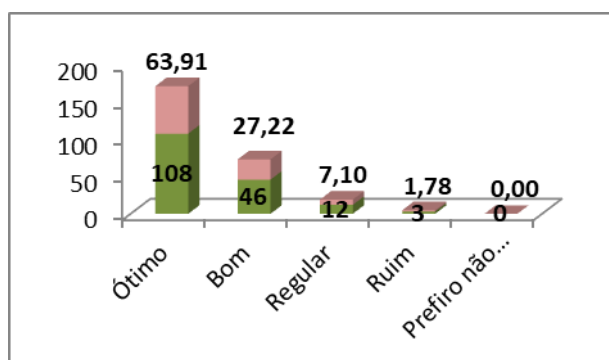
### 13. Como você avalia o atendimento da Direção Geral?

Ótimo	78	46,15%
Bom	58	34,32%
Regular	24	14,20%
Ruim	8	4,73%
Prefiro não opinar	1	0,59%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>8,0</b>	



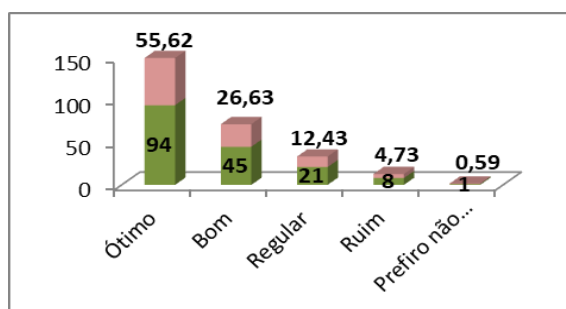
#### 14. Como você avalia os serviços de Setor de Limpeza / Manutenção / Portaria?

Ótimo	108	63,91%
Bom	46	27,22%
Regular	12	7,10%
Ruim	3	1,78%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>9,1</b>	



#### 15. Como você avalia os serviços da Cantina em relação à qualidade e diversidade dos produtos?

Ótimo	94	55,62%
Bom	45	26,63%
Regular	21	12,43%
Ruim	8	4,73%
Prefiro não opinar	1	0,59%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>8,2</b>	



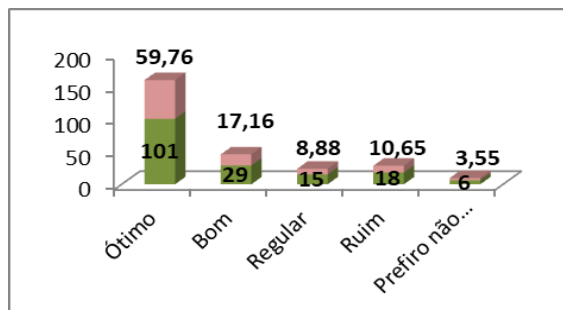
**O eixo: Políticas Acadêmicas obteve média = 8,1**

**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

## DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

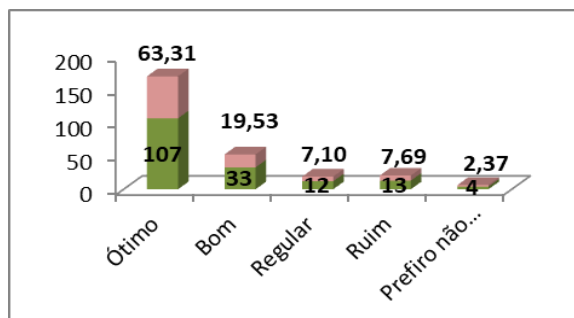
### 16. Como você avalia o empenho do coordenador no desenvolvimento e qualidade do curso?

Ótimo	101	59,76%
Bom	29	17,16%
Regular	15	8,88%
Ruim	18	10,65%
Prefiro não opinar	6	3,55%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>7,7</b>	



### 17. Como você avalia a relação da coordenação de curso com os discentes?

Ótimo	107	63,31%
Bom	33	19,53%
Regular	12	7,10%
Ruim	13	7,69%
Prefiro não opinar	4	2,37%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>8,3</b>	

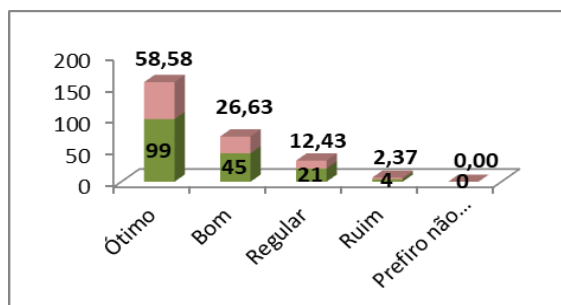


**O eixo: Políticas de Gestão obteve média = 8,0**

## EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA

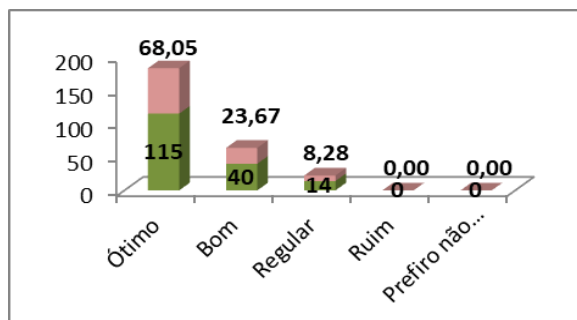
### 18. Como você avalia a adequação do laboratório de informática?

Ótimo	99	58,58%
Bom	45	26,63%
Regular	21	12,43%
Ruim	4	2,37%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>8,5</b>	



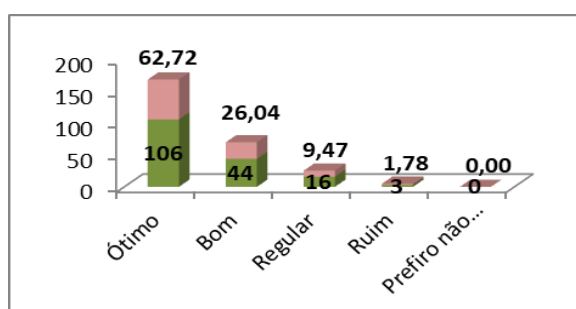
### 19. Como você avalia a adequação dos laboratórios didáticos?

Ótimo	115	68,05%
Bom	40	23,67%
Regular	14	8,28%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>9,2</b>	



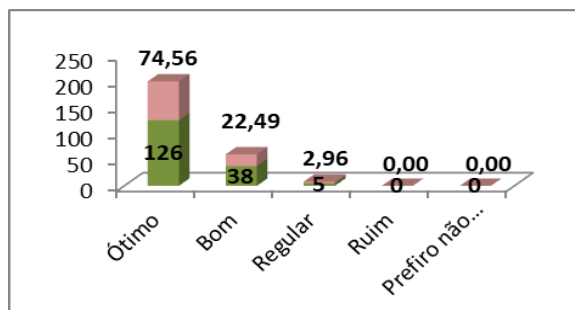
**20. Como você avalia o material necessário para as atividades dos laboratórios didáticos?**

Ótimo	106	62,72%
Bom	44	26,04%
Regular	16	9,47%
Ruim	3	1,78%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>8,9</b>	



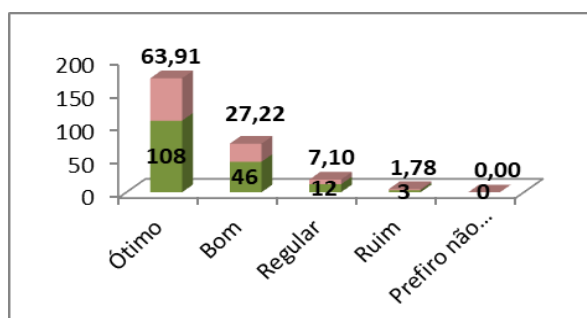
**21. Como você avalia a infraestrutura da FAP em relação à acessibilidade?**

Ótimo	126	%
Bom	38	%
Regular	5	%
Ruim	0	%
Prefiro não opinar	0	%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>9,7</b>	



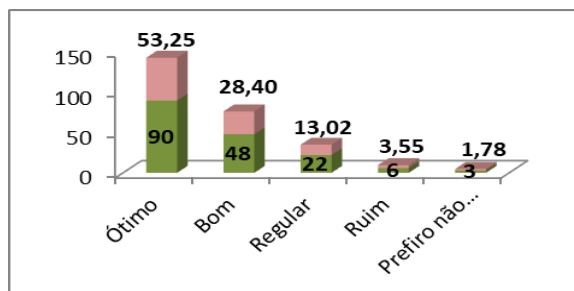
**22. Como você avalia a limpeza e organização da FAP?**

Ótimo	108	63,91%
Bom	46	27,22%
Regular	12	7,10%
Ruim	3	1,78%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>9,1</b>	



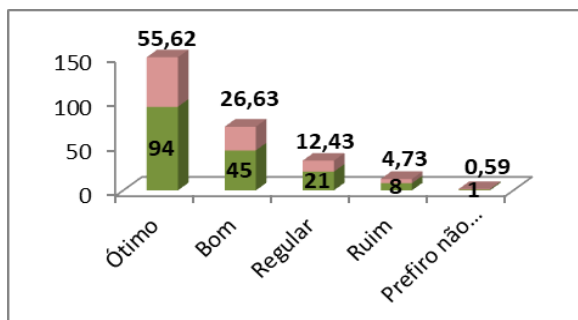
**22. Como você avalia o atendimento dos serviços de segurança da FAP?**

Ótimo	90	57,40%
Bom	48	30,18%
Regular	22	9,47%
Ruim	6	2,37%
Prefiro não opinar	3	0,59%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>8,2</b>	



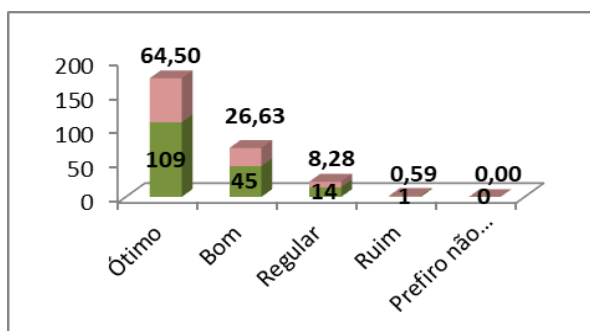
### 23. Como você avalia as instalações da Cantina?

Ótimo	94	55,62%
Bom	45	26,63%
Regular	21	12,43%
Ruim	8	4,73%
Prefiro não opinar	1	0,59%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>8,2</b>	



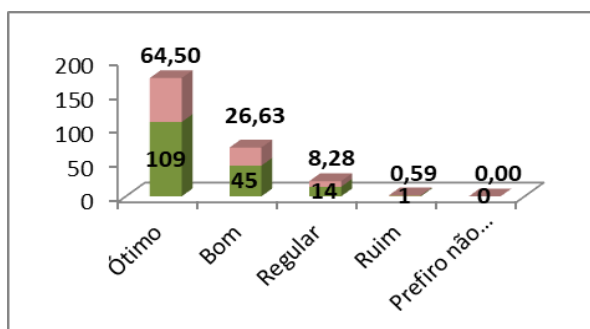
### 24. Como você avalia a adequação da quantidade do acervo disponível na biblioteca?

Ótimo	109	64,50%
Bom	45	26,63%
Regular	14	8,28%
Ruim	1	0,59%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>9,1</b>	



### 25. Como você avalia a adequação dos títulos e periódicos disponíveis na biblioteca?

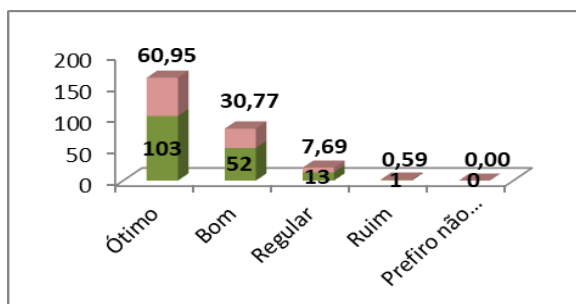
Ótimo	109	64,50%
Bom	45	26,63%
Regular	14	8,28%
Ruim	1	0,59%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>9,1</b>	





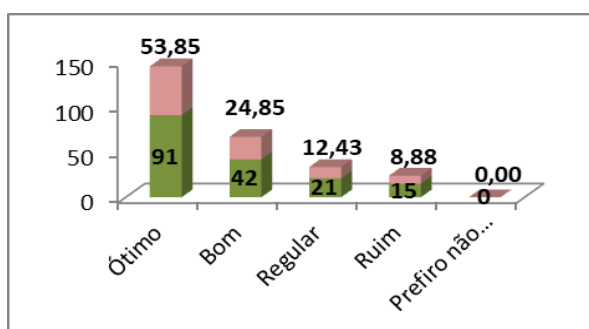
## 26. Como você avalia os serviços da Biblioteca à Comunidade Acadêmica?

Ótimo	103	%
Bom	52	%
Regular	13	%
Ruim	1	%
Prefiro não opinar	0	%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>9,2</b>	



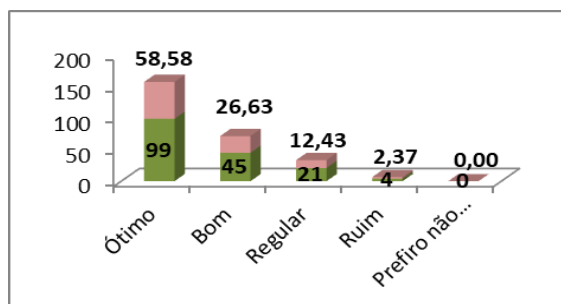
## 27. Como você avalia os espaços das salas de aulas?

Ótimo	91	%
Bom	42	%
Regular	21	%
Ruim	15	%
Prefiro não opinar	0	%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>7,9</b>	



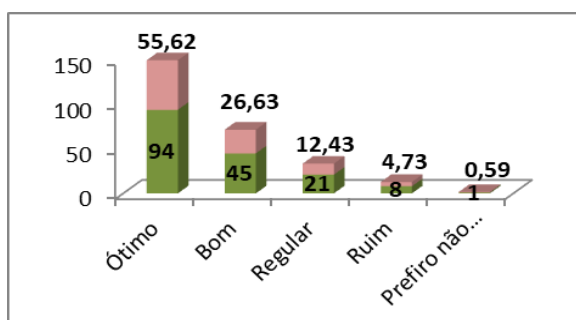
## 28. Como você avalia os recursos de Tecnologia da Informação e Comunicação?

Ótimo	99	58,58%
Bom	45	26,63%
Regular	21	12,43%
Ruim	4	2,37%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>8,5</b>	



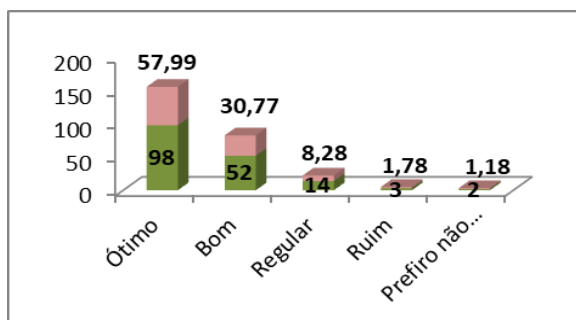
## 29. Como você avalia o espaço de convivência e alimentação?

Ótimo	94	55,62%
Bom	45	26,63%
Regular	21	12,43%
Ruim	8	4,73%
Prefiro não opinar	1	0,59%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>8,2</b>	



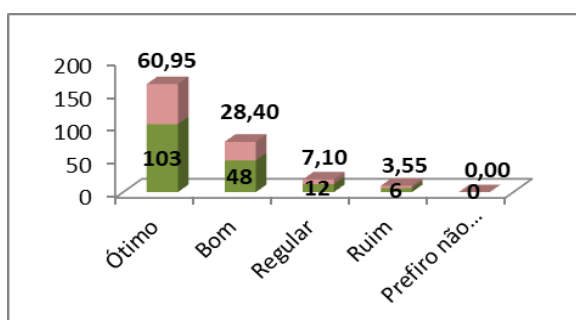
### 30. Como você avalia a sala do Núcleo de Atendimento Psicopedagógico?

Ótimo	98	57,99%
Bom	52	30,77%
Regular	14	8,28%
Ruim	3	1,78%
Prefiro não opinar	2	1,18%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>8,9</b>	



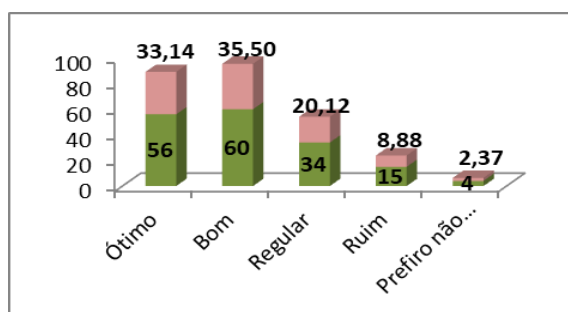
### 31. Como você avalia a infraestrutura da Secretaria Acadêmica?

Ótimo	103	%
Bom	48	%
Regular	12	%
Ruim	6	%
Prefiro não opinar	0	%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>8,9</b>	



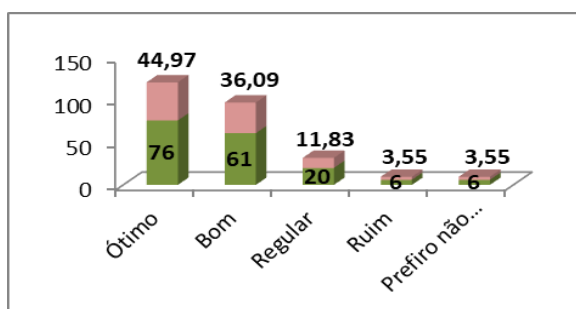
### 32. Como você avalia a infraestrutura da Ouvidoria?

Ótimo	56	33,14%
Bom	60	35,50%
Regular	34	20,12%
Ruim	15	8,88%
Prefiro não opinar	4	2,37%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>6,9</b>	



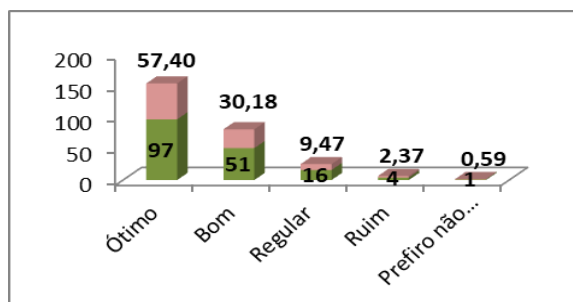
### 33. Como você avalia a sala destinada a CPA?

Ótimo	76	%
Bom	61	%
Regular	20	%
Ruim	6	%
Prefiro não opinar	6	%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>8,1</b>	



### 34. Como você avalia o espaço para atendimento ao aluno?

Ótimo	97	57,40%
Bom	51	30,18%
Regular	16	9,47%
Ruim	4	2,37%
Prefiro não opinar	1	0,59%
<b>TOTAL</b>	<b>169</b>	<b>100,00%</b>
<b>MÉDIA</b>	<b>8,8</b>	



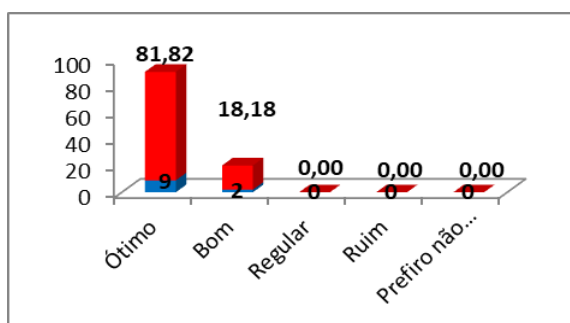
O eixo: Infraestrutura obteve média = 8,6

### AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS DOCENTES (ANO BASE 2021)

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

#### 1. Quanto ao atendimento, como você avalia?

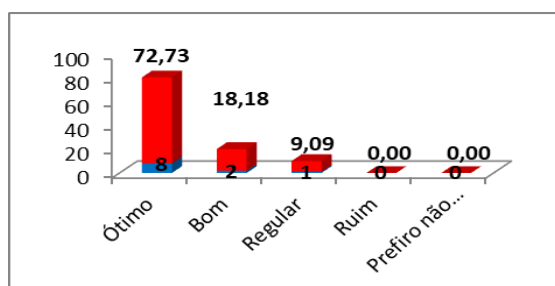
Ótimo	9	81,82%
Bom	2	18,18%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>



Média = 10,0

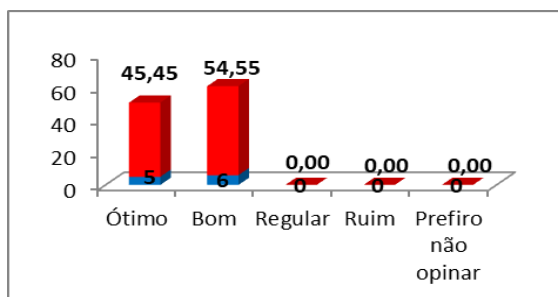
#### 2. Como você avalia o conhecimento técnico dos colaboradores?

Ótimo	8	72,73%
Bom	2	18,18%
Regular	1	9,09%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>9,0</b>	



### 3. Como você avalia as informações disponibilizadas em relação à clareza e objetividade?

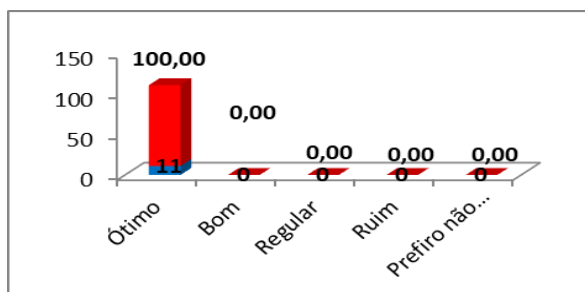
Ótimo	5	45,45%
Bom	6	54,55%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>



**Média = 10,0**

### 4. Como você avalia o cumprimento dos horários de atendimento?

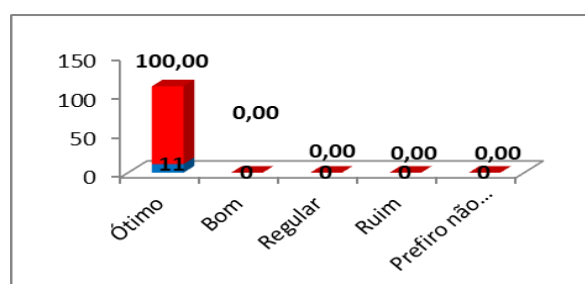
Ótimo	11	100%
Bom	0	
Regular	0	
Ruim	0	
Prefiro não opinar	0	
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>



**Média = 10,0**

### 5. Como você avalia a responsabilidade que os colaboradores realizam suas atividades?

Ótimo	11	100%
Bom	0	
Regular	0	
Ruim	0	
Prefiro não opinar	0	
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>



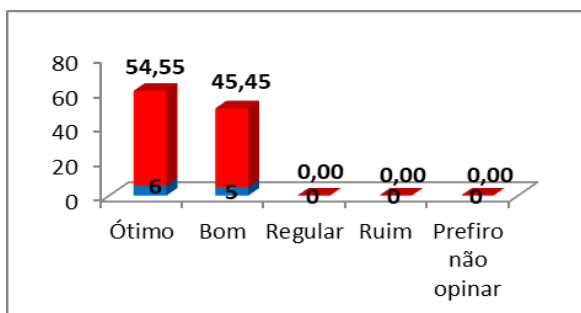
**Média = 10,0**

**O eixo: Planejamento e avaliação institucional obteve média = 9,8**

### EIXO 3: PÓLITICAS ACADÊMICAS

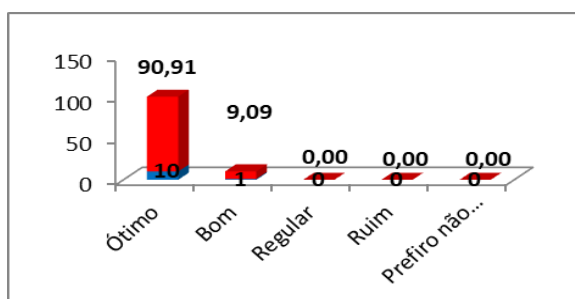
#### 6. Como você avalia o atendimento do Setor Financeiro?

Ótimo	6	54,55%
Bom	5	45,45%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>10,0</b>	



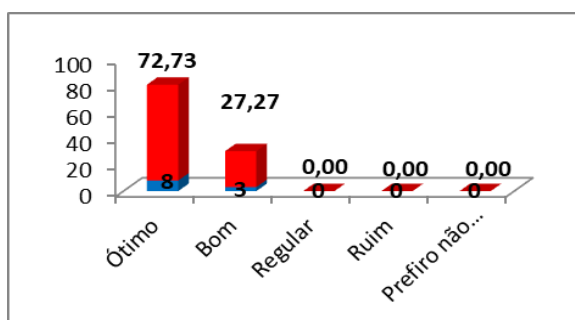
#### 7. Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica?

Ótimo	10	%
Bom	1	%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>10,0</b>	



#### 8. Como você avalia o atendimento da Biblioteca?

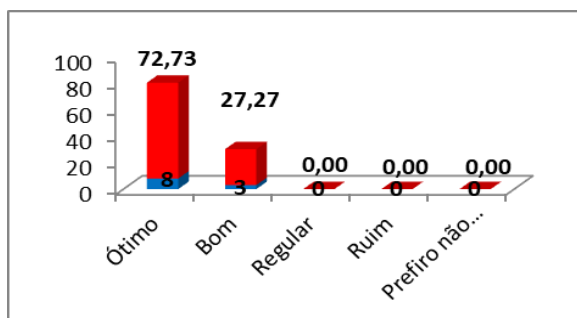
Ótimo	8	72,73%
Bom	3	27,27%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>10,0</b>	



#### 9. Como você avalia o atendimento da Coordenação de Curso?

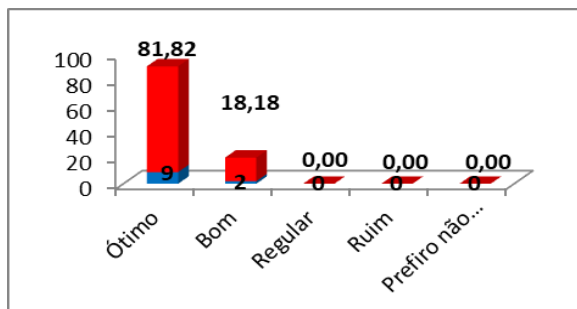
Ótimo	8	72,73%
Bom	3	27,27%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>100,00%</b>

**Média**            **10,0**



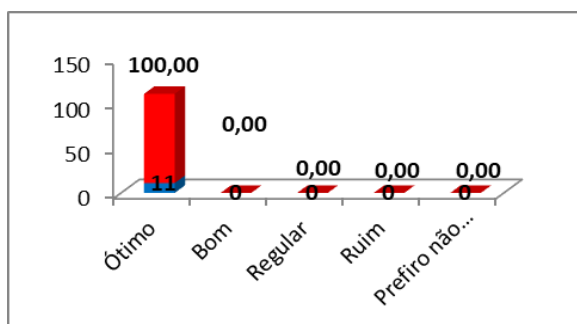
**10. Como você avalia o atendimento da Direção Geral?**

Ótimo	9	81,82%
Bom	2	18,18%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>10,0</b>	



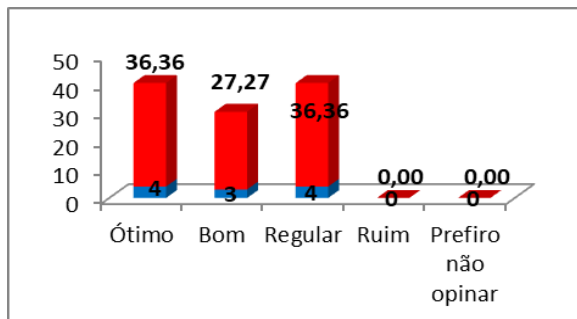
**11. Como você avalia os serviços de Setor de Limpeza / Manutenção / Portaria?**

Ótimo	11	100,00%
Bom	0	0,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>10,0</b>	



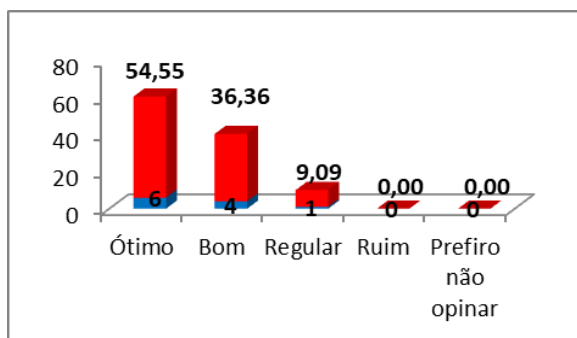
**12. Como você avalia os serviços da Ouvidoria?**

Ótimo	4	%
Bom	3	%
Regular	4	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>6,4</b>	



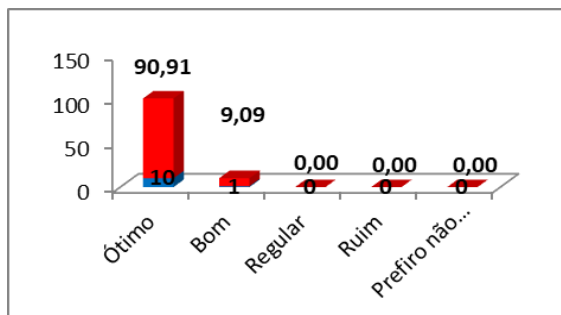
**13. Como você avalia os serviços do Setor Comercial?**

Ótimo	6	%
Bom	4	%
Regular	1	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>10,0</b>	



#### 14. Como você avalia os serviços da Recepção/Atendimento Telefônico?

Ótimo	10	%
Bom	1	%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>10,0</b>	

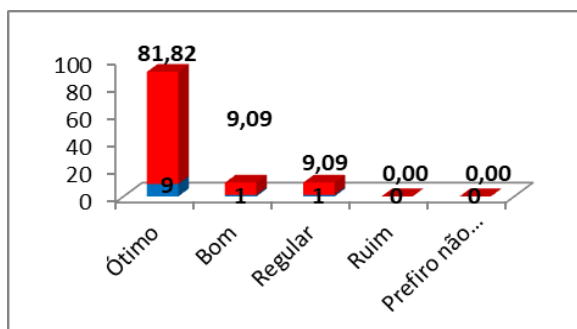


O eixo: Políticas Acadêmicas obteve média = 9,6

#### EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

#### 15. Como você avalia o empenho do coordenador no desenvolvimento e qualidade do curso?

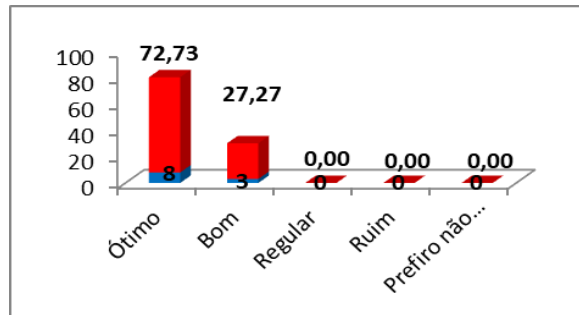
Ótimo	9	81,82%
Bom	1	9,09%
Regular	1	9,09%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>9,0</b>	



#### 16. Como você avalia a relação da coordenação de curso com os discentes?

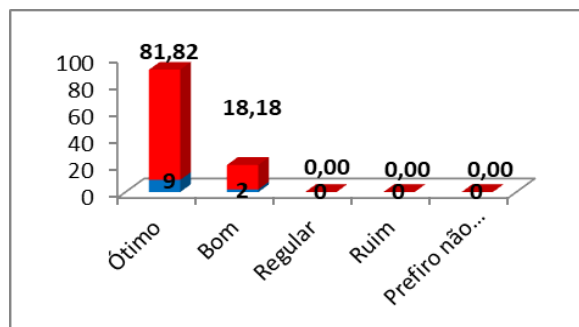
Ótimo	8	72,73%
Bom	3	27,27%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%

Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>10,0</b>	



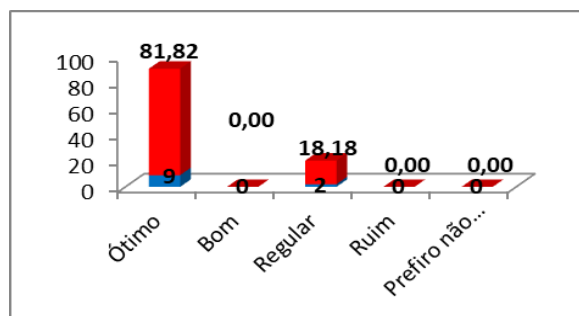
**17. Como você avalia a relação da coordenação de curso com os docentes?**

Ótimo	9	%
Bom	2	%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>10,0</b>	



**18. Como você avalia os encaminhamentos de soluções para os problemas do curso?**

Ótimo	9	%
Bom	0	%
Regular	2	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>8,1</b>	

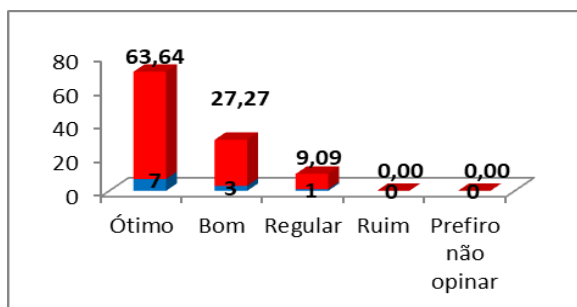


**19. Como você avalia o atendimento da coordenação?**

Ótimo	7	%
Bom	3	%
Regular	1	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%



**TOTAL** 11 100,00%  
**Média** 9,0

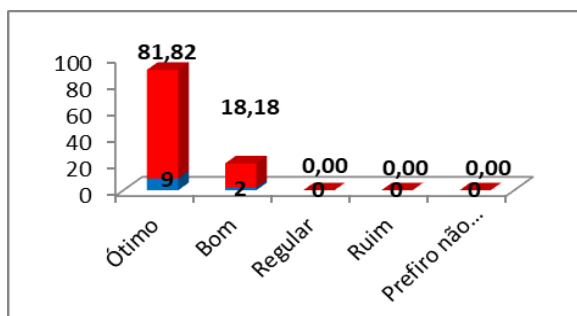


**O eixo: Políticas de Gestão obteve média = 9,2**

#### EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

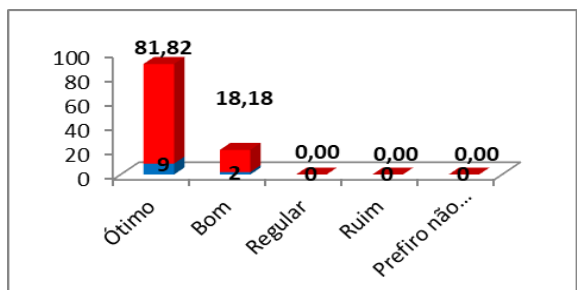
##### 20. Como você avalia os espaços das salas de aulas?

Ótimo 9 81,82%  
 Bom 2 18,18%  
 Regular 0 0,00%  
 Ruim 0 0,00%  
 Prefiro não opinar 0 0,00%  
**TOTAL** 11 100,00%  
**Média** 10,0



##### 21. Como você avalia o espaço para atendimento ao aluno?

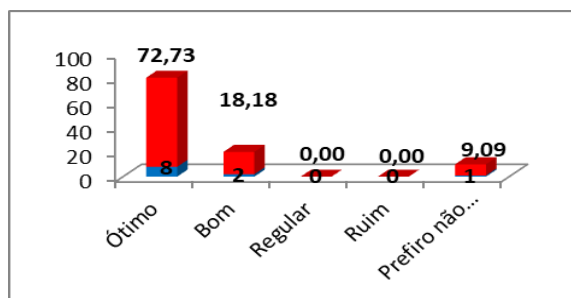
Ótimo 9 81,82%  
 Bom 2 18,18%  
 Regular 0 0,00%  
 Ruim 0 0,00%  
 Prefiro não opinar 0 0,00%  
**TOTAL** 11 100,00%  
**Média** 10,0



##### 22. Como você avalia a sala destinada a CPA?

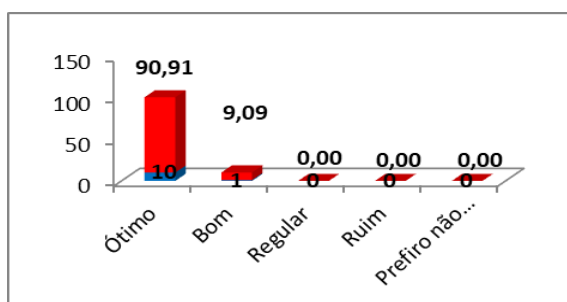
Ótimo 8 72,73%

Bom	2	18,18%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	1	9,09%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>9,0</b>	



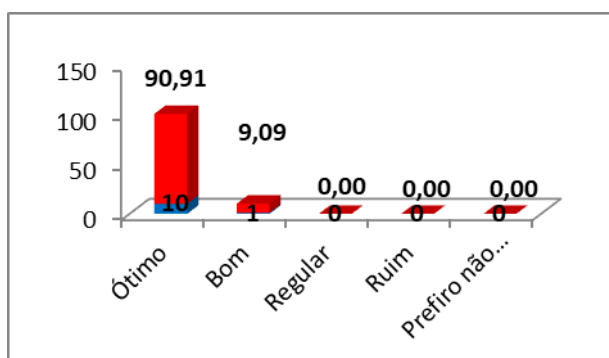
### 23. Como você avalia os serviços da Biblioteca à Comunidade Acadêmica?

Ótimo	10	90,91%
Bom	1	9,09%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>10,0</b>	



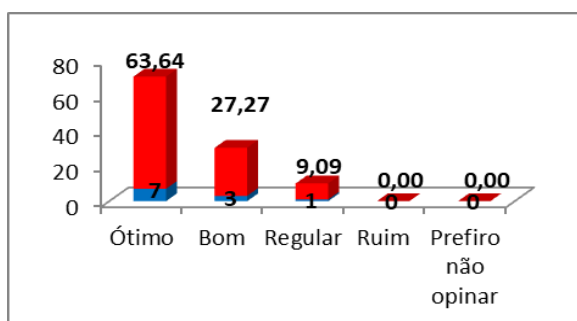
### 24. Como você avalia a adequação dos laboratórios didáticos?

Ótimo	10	90,91%
Bom	1	9,09%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>10,0</b>	



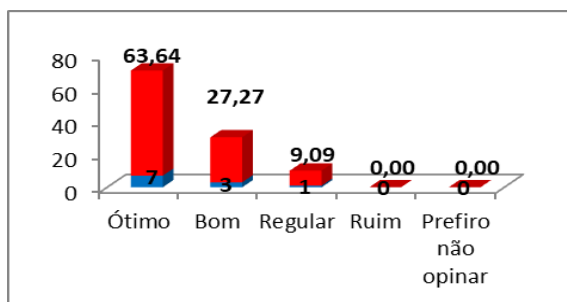
### 25. Como você avalia o material necessário para as atividades dos laboratórios didáticos?

Ótimo	7	63,64%
Bom	3	27,27%
Regular	1	9,09%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>9,0</b>	



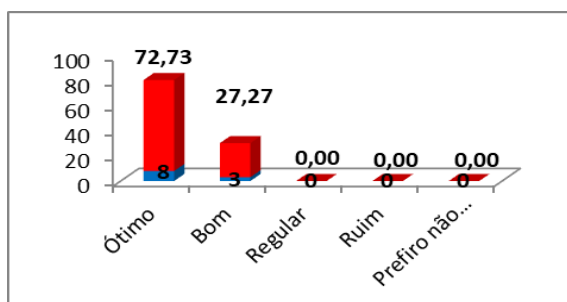
### 26. Como você avalia os recursos de Tecnologia da Informação e Comunicação?

Ótimo	7	63,64%
Bom	3	27,27%
Regular	1	9,09%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>9,0</b>	



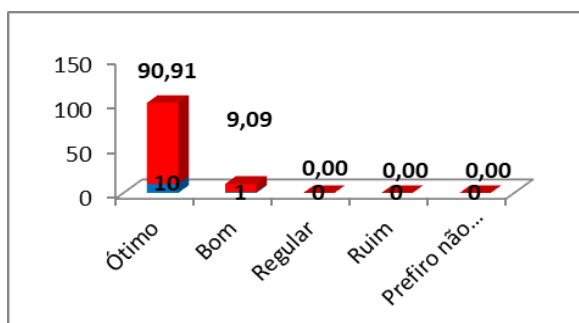
### 27. Como você avalia o espaço de convivência e alimentação?

Ótimo	8	72,73%
Bom	3	27,27%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>10,0</b>	



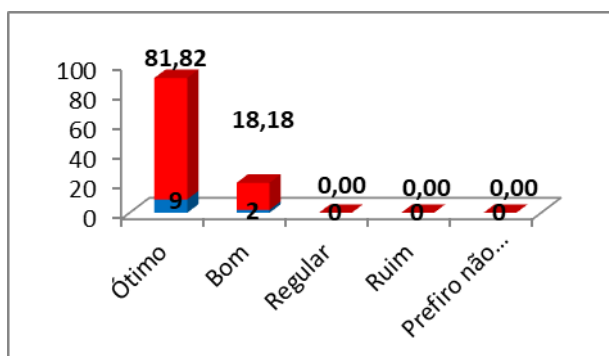
### 28. Como você avalia a sala do Núcleo de Atendimento Psicopedagógico?

Ótimo	10	90,91%
Bom	1	9,09%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>10,0</b>	



### 29. Como você avalia a infraestrutura da Secretaria Acadêmica? Como você avalia os recursos de Tecnologia da Informação e Comunicação?

Ótimo	9	81,82%
Bom	2	18,18%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Prefiro não opinar	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Média</b>	<b>10,0</b>	



**O eixo: Infraestrutura Física obteve média = 9,7**

## **8. DESCRITIVO PARA CONSTRUÇÃO DO RELATÓRIO DAS AVALIAÇÕES**

O relatório do processo de autoavaliação é composto pelo resultado das discussões, da análise dos dados e da interpretação das informações. Os destinatários desses relatórios são os membros da comunidade acadêmica, a CONAES, o MEC e a sociedade civil. Portanto, considerando a diversidade de leitores, este documento deve ter clareza na comunicação das informações e possuir caráter analítico e interpretativo dos resultados obtidos.

Como dito anteriormente, no item que define a metodologia da autoavaliação, a fórmula que define a satisfação do cliente e superação das necessidades dos membros da comunidade acadêmica é:

Ótimo:  $\geq 9$  a 10  
Bom:  $\geq 7$  a  $< 9$   
Regular =  $\geq 6$  a  $< 7$   
Ruim =  $\geq 5$  a  $< 6$   
Péssimo =  $\leq 4$

## **9. RELATÓRIO DAS AVALIAÇÕES REALIZADAS POR DIMENSÕES**

### **EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Este eixo foi avaliado da seguinte forma pelos segmentos da comunidade acadêmica:

Corpo Discente: 8,9

Corpo Docente: 9,8

Neste eixo, podemos verificar que a média do nível de contentamento da comunidade acadêmica está em “ótimo”, obtendo média geral 9,4 analisando-se os dois grupos.

Ainda assim, com o objetivo de manter sempre a transparência nos resultados obtidos e trazer cada vez mais a CPA para dentro dos processos de gestão integrada da IES, está sendo planejado evento de devolutiva dos resultados de análise da CPA, plano de ação e ações decorrentes dos processos de avaliação, e a publicação do relatório no site da Faculdade, além de outras atividades de divulgação para os públicos interno e externo.

### **EIXO2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Nesta parte do Relatório abordaremos o Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, que trata da missão, do plano de desenvolvimento e da responsabilidade social da Faculdade dos Palmares - FAP. A seção tem como

intuito verificar a coerência entre a missão institucional e as ações vinculadas aos objetivos e metas estabelecidos no PDI.

## **1.1 Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)**

Conforme o Aditivo do PDI de 2018-2022, a missão institucional tem por missão “educar e preparar pessoas motivadas para que se tornem líderes e profissionais de sucesso em suas respectivas áreas de atuação, com sólidos princípios éticos, contribuindo para a plena formação cidadã e para o desenvolvimento social e econômico da região”. Somada a essa missão, a FAP estabeleceu como sua visão de futuro “ser conhecida como uma Instituição de referência regional, pelo espírito empreendedor, dinâmico, criativo e pela alta qualidade de seus cursos e serviços prestados à comunidade”.

A partir desses propósitos foi realizada análise do ambiente (análise SWOT), na qual identificaram áreas estratégicas relacionadas à atuação institucional: Recursos Humanos; Recursos Tecnológicos; Recursos Institucionais; Recursos Financeiros; Processos e Gestão Interna; e Gestão Acadêmica (Ensino, Pesquisa e Extensão). Para cada uma dessas áreas, foram estabelecidos objetivos para o alcance da missão e visão institucional. Além disso, ao longo do documento são estabelecidas metas, propostas e perspectivas para os eixos temáticos do PDI.

Os objetivos ligados à gestão administrativa (Recursos Humanos, Tecnológicos, Institucionais, Financeiros e Processos e Gestão Interna), em sua maioria, estão relacionados à eficiência na utilização dos recursos organizacionais, ao estabelecimento ou reformulação de normas e regulamentações e à implantação de sistemas de planejamento, monitoramento e avaliação de diversas áreas. Os objetivos relacionados à gestão acadêmica estão voltados para o processo de internacionalização da Universidade, a responsabilidade social, o desempenho institucional nas avaliações externas e a promoção de novas metodologias e tecnologias de ensino, pesquisa e extensão.

Além desses objetivos, foram estabelecidas propostas e perspectivas para um dos eixos temáticos do PDI, que tratam da: implantação de cursos; gestão de pessoas; organização administrativa; políticas de atendimento aos discentes; infraestrutura física; avaliação institucional; do orçamento; e da gestão de riscos. Os objetivos, estratégias, metas, propostas e perspectivas apresentados estão em sintonia com a missão e visão institucionais, com foco na melhoria da gestão administrativa.

Com a finalidade de avaliar a implementação do PDI 2018-2022, na Consulta à Comunidade Acadêmica e Sociedade Civil Organizada sobre o conhecimento do PDI pela comunidade acadêmica e Sociedade Civil. Identificou-se, nas respostas aos questionários, que em sua grande maioria, tem conhecimento do PDI os segmentos Corpo Docente e Técnico Administrativo, enquanto que o Corpo Discente e Sociedade Civil representam os segmentos com menor conhecimento do PDI.

A análise do perfil histórico sugere a necessidade de promover o envolvimento do segmento discente e sociedade civil organizada nas etapas de elaboração, acompanhamento e avaliação do PDI da FAP.

## **1.2. Desenvolvimento Institucional**

Nesta seção, são apresentadas as principais ações em gestão, ensino de graduação, pesquisa e pós-graduação, extensão, responsabilidade, internacionalização, com o intuito de atingir os objetivos descritos no PDI da FAP.

### **1.2.1. Administração, Planejamento e Orçamento**

O cenário do período de pandemia demandou análise das despesas de impacto relevante no orçamento da FAP e ajustes para o devido equilíbrio orçamentário. Medidas relacionadas à sustentabilidade financeira foram realizadas como reavaliação de contratos administrativos, redução dos cursos com fornecimento de energia elétrica, revisão das rotinas internas de desoneração dos custos fixos, a exemplo da redução na utilização dos materiais de consumo, em especial de escritório.

No que diz respeito à Gestão de Pessoas, ações de melhoria também foram implantadas, como a reestruturação de contratos de trabalho, incentivo aos colaboradores para participarem de capacitações, estímulo ao bom clima organizacional, além de ações administrativas pontuais para incentivar o bom desenvolvimento profissional dos seus colaboradores como a uniformização de processos administrativos.

### **1.2.2. Gestão de Pessoas**

O setor de Gestão de Pessoas, área meio, possui papel fundamental na eficiência dos serviços prestados pela atividade-fim da FAP, qual seja, o Ensino, a Pesquisa e a Extensão. Dessa forma, investir e oportunizar uma gestão de pessoas mais eficaz e voltada para a formação, a capacitação e o desenvolvimento do quadro efetivo associado às demandas institucionais, prezando o acompanhamento adequado da força de trabalho e priorizando

aspectos relacionados à saúde do colaborador e a qualidade de vida no trabalho, refletem diretamente na melhoria e excelência acadêmica.

Alinhado às necessidades institucionais e aos objetivos e estratégias elencados no PDI 2018-2022, ações significativas na área de gestão de pessoas para o alcance dos resultados pretendidos em seu planejamento estratégico foram realizadas.

### 1.2.3 Ensino Graduação

O Setor de Ensino de Graduação, em articulação com as grandes linhas do planejamento da gestão, definiu as seguintes linhas de ação de revisão de normativos e simplificação de processos; reformulação/informatização do setor de estágios; acompanhamento da avaliação interna e externa de cursos de graduação; lançamento de editais; relançamento do vestibular presencial e online.

### 1.2.4 Pesquisa e Inovação

O Núcleo de Pesquisa, Extensão e Monitoria (NUPEM) é responsável pela promoção, coordenação e supervisão das políticas relativas à pesquisa e à inovação da FAP, visando estimular e fomentar o crescimento, a disseminação e a internacionalização da pesquisa e da inovação, tendo como referência a qualidade e a relevância, para bem cumprir o papel de geração de conhecimentos e formação de recursos humanos de alto nível, assegurando a melhoria na qualidade de vida das pessoas.

Entre as principais realizações do NUPEM, destacam-se: estímulo à produção científica por meio de editais para apoio à publicação em periódicos, anais de eventos científicos e em livros criação e estruturação da revista científica; realização das jornadas de iniciação científica, onde também se trabalha a questão da inovação; simplificação e otimização dos fluxos de tramitação de processos, com a elaboração de roteiros para apresentação e avaliação de projetos de pesquisa, e simplificação e otimização dos fluxos de tramitação de projetos.

### 1.2.5 Pós-Graduação

O Núcleo de Pós-Graduação possui a missão de promover, coordenar, supervisionar e apoiar o ensino de pós-graduação e a pesquisa, com o objetivo de formar recursos humanos de alto nível, visando o crescimento, a disseminação e a internacionalização da pós-graduação, da pesquisa e da produção de conhecimento necessária ao desenvolvimento científico, tecnológico, artístico e cultural do país.

O Núcleo está desenvolvendo alguns cursos de especialização lato sensu para iniciar ainda em 2022, na área de saúde.

### 1.2.6 Extensão

A FAP realiza, desde o início das suas atividades em 2018, ações de atividades de extensão, dentre elas eventos de inclusão social, responsabilidade social, visitas técnicas, programas e projetos extensionistas incentivando a participação da comunidade acadêmica e sociedade civil organizada.

### 1.2.7 Responsabilidade Social

As atividades de responsabilidade social da instituição estão relacionadas às ações culturais, de inclusão social, afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial e da diversidade sexual e que visem o desenvolvimento sustentável. Essas ações são desenvolvidas pelo Núcleo de Pesquisa, Extensão e Monitoria (NUPEM), além das atividades específicas desenvolvidas pelos outros núcleos da FAP.

A política desenvolvida é voltada ao público discente na oferta de programas de assistência estudantil, com o objetivo estratégico de garantir a permanência e sucesso acadêmico dos estudantes caracterizados em situação de vulnerabilidade socioeconômica; na defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial e da diversidade sexual; no desenvolvimento de programas de apoio e incentivo à prática esportiva, incluindo a organização de jogos e eventos desportivos; na organização e promoção de eventos culturais, incluindo a oferta de espaços e logística para a realização de atividades; e na promoção da diversidade social e atendimento às demandas dela decorrentes.

## 1.2. Responsabilidade Social

As atividades de responsabilidade social da instituição estão relacionadas às ações culturais, de inclusão social, afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial e da diversidade sexual e que visem o desenvolvimento sustentável. Essas ações são desenvolvidas pelo Núcleo de Pesquisa, Extensão e Monitoria (NUPEM), além das atividades específicas desenvolvidas pelos outros núcleos da FAP.

A política desenvolvida é voltada ao público discente na oferta de programas de assistência estudantil, com o objetivo estratégico de garantir a permanência e sucesso acadêmico dos estudantes caracterizados em situação de vulnerabilidade socioeconômica; na defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial e da diversidade sexual; no desenvolvimento de programas de apoio e incentivo à prática esportiva, incluindo a organização de jogos e eventos desportivos; na organização e promoção de eventos culturais, incluindo a oferta de espaços e logística para a realização de atividades; e na promoção da diversidade social e atendimento



às demandas dela decorrentes.

### 1.2.8 Internacionalização

A FAP tem como objetivo de internacionalização a excelência do ensino, pesquisa e inovação, e da extensão, alinhada aos objetivos educacionais prioritários do Brasil. Por meio de Cooperação Técnica com a Universidade CESPU, de origem portuguesa, a FAP incentiva a mobilidade acadêmica dos seus alunos, professores e colaboradores, através de estágios, capacitações, visitas técnicas, etc.

## **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

Este eixo foi avaliado da seguinte forma pelos segmentos da comunidade acadêmica:

Corpo Discente: 8,1

Corpo Docente: 9,6

Nota-se que, embora a FAP tenha apenas 2 anos de existência e de desenvolvimento das atividades, há um trabalho desenvolvido em relação a uma ampla divulgação dos documentos institucionais e informações importantes à comunidade acadêmica. Ademais, outras ações serão continuamente realizadas com o objetivo de disseminar informações importantes da IES para o conhecimento de todos.

Há, também, o planejamento de se ampliar a oferta e divulgação de atividades de extensão, especialmente ao corpo discente.

## **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

Este eixo foi avaliado da seguinte forma pelos segmentos da comunidade acadêmica:

Corpo Discente: 8,0

Corpo Docente: 9,2

Nesta dimensão a FAP obteve uma média de 8,6, no entanto. O esforço da FAP será sempre de buscar o maior entendimento da comunidade acadêmica sobre o trabalho que está sendo desenvolvido.

## **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

Este eixo foi avaliado da seguinte forma pelos segmentos da comunidade acadêmica:

Corpo Discente: 8,6

Corpo Docente: 9,7

A partir dos resultados obtidos, os dois grupos avaliados, de modo geral, está satisfeito com a infraestrutura ofertada pela Faculdade, a qual obteve uma média de 9,2.

A FAP, diante dos resultados apresentados por eixo, através da sua Comissão Própria de Avaliação, juntamente com o apoio da Direção Geral, criará um plano de ação buscando a melhoria contínua nos eixos avaliados, alcançando a excelência em seus resultados.

Com base na análise dos dados destaca-se:

#### **Média Geral das Avaliações:**

- a) Discentes: 8,4
- b) Docentes: 9,6

### **10. OUTROS INSTRUMENTOS E AÇÕES DECORRENTES DOS PROCESSOS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

A atividade da Comissão Própria de Avaliação – CPA da Faculdade dos Palmares – FAP, objetiva ampliar e fortalecer a relação entre a avaliação e os processos de gestão, aprimorando as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O intuito é buscar o desenvolvimento integral e garantir a melhoria constante na qualidade do processo educacional da IES. Para isso, faz-se necessário, além de uma comissão atuante que possa não só proceder a uma avaliação interna eficaz, uma garantia de que os processos de gestão da Instituição estarão caminhando em conformidade com os resultados diagnosticados pela CPA.

Neste sentido, a CPA está sempre atenta às legislações vigentes do Ministério da Educação, para criar as condições de subsidiar as atividades regulatórias da Faculdade, tais como os instrumentos de avaliação externa para avaliações de cursos e avaliações institucionais, além da lei do SINAES, como documentos balizadores das atividades da comissão, especialmente no sentido de orientações às coordenações de cursos e aos representantes da gestão da IES nas potencialidades de melhorias.

A CPA é parte integrante da FAP, a qual atua de forma a tornar mais fácil o diálogo entre a comunidade acadêmica e a sociedade civil organizada, como também, contribui na melhoria das atividades da Faculdade, na elaboração de planos de ação e sugestão de estratégias às reivindicações dos corpos docentes e discentes.

### **11. DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS**

A Faculdade dos Palmares - FAP publicará os resultados desta CPA em diversos meios de comunicação, tais como: reuniões com o corpo discente,

docente e demais colaboradores, documentos informativos (impressos e eletrônicos), e-mails, sites e outros.

A exposição dos resultados da instituição para a comunidade interna e externa demonstra transparência e respeito com a sociedade. Esta interação implicará em resultados de fundamental importância para a instituição planejar-se para o futuro, com maior qualidade acadêmica e pertinência social.

## **12. PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DOS RESULTADOS AVALIADOS**

Apresentamos a seguir os pontos de melhoria apontados pela CPA, com base nos resultados obtidos na avaliação institucional aplicada no ano de 2021. Ao longo do ano, outras ações poderão ser propostas pela comissão ou por demandas apresentadas pela comunidade acadêmica:

<b>AÇÕES</b>	
<b>01</b>	Ampliar a divulgação dos resultados e ações decorrentes dos processos de autoavaliação
<b>02</b>	Melhoria da acústicas das salas
<b>03</b>	Ampliar quantitativo de banheiros e chuveiros
<b>04</b>	Implementar espaço exclusivo para cópias (xérox)
<b>05</b>	Melhorar a estrutura da Cantina
<b>06</b>	Ampliar espaços para ouvidoria (urnas para sugestões/reclamações/elogios em pontos estratégicos)
<b>07</b>	Estimular mais ações de educação ambiental e sustentabilidade
<b>08</b>	Melhorar a rede de internet
<b>09</b>	Ampliar estratégias de segurança

## **13. CONCLUSÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Através dos resultados apresentados, referente ao relatório do triênio 2019-2021, concluímos que a Faculdade dos Palmares – FAP, há 2 anos em funcionamento, se encontra no caminho certo para tornar a avaliação institucional em um componente intrínseco e incorporado na rotina de toda sociedade acadêmica. Manter os grupos sensibilizados e conscientes da importância da sua participação é a forma de garantir resultados concretos e por isso possíveis de serem corrigidos quando necessário.

A FAP atuará nas fragilidades apontadas, envolvendo, não somente a CPA, mas todo o corpo gerencial e de coordenação com o objetivo de melhorar

sua prática de planejamento e ser cada vez mais, eficaz no acompanhamento das ações.

Como já dito anteriormente, o objetivo maior da CPA é a busca pela melhoria constante na qualidade do processo educacional na Instituição. Assim, faz-se necessário manter sempre uma comissão atuante e atualizada com as necessidades da comunidade acadêmica e os documentos norteadores da legislação educacional.

Nossa intenção é fazer dos diagnósticos decorrentes dos processos de avaliação, uma constante presente nas tomadas de decisão da Instituição, promovendo, assim, uma participação ativa de toda a comunidade acadêmica nos processos de gestão participativa, sempre buscando a melhoria da nossa IES.